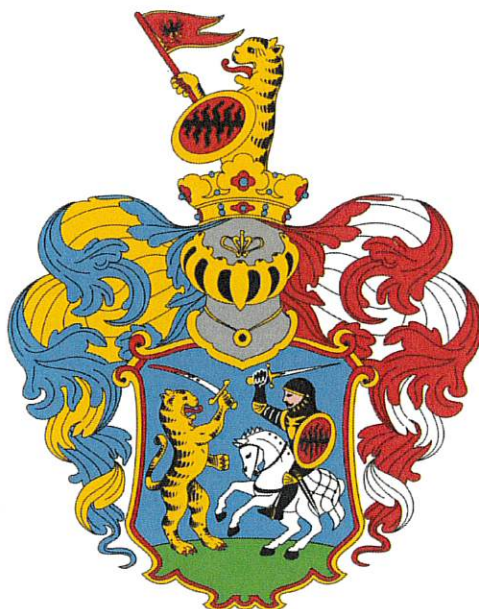




J E G Y Z Ó K Ö N Y V

HAJDÚSZOBOSZLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
2024. 11. 14. NAPIÁN MEGTARTOTT
NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

HAJDÚSZOBOSZLÓ, 2024. NOVEMBER 14.

Tárgymutató
Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

ülés helye: Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal, Bocskai István terem

ülés időpontja: 2024. november 14. 14.00 óra

ülés típusa: nyílt

Az ülés napirendi pontjai elfogadásához kapcsolódó határozatok:

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 338/2024. (XI. 14.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 339/2024. (XI. 14.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 340/2024. (XI. 14.) határozata

1. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelete módosításáról
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2024. (XI. 14.) rendelete
2. Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 22/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete módosításáról
Előterjesztő: Dr. Sléder Tamás aljegyző
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 341/2024. (XI. 14.) határozata
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2024. (XI. 14.) rendelete
3. Előterjesztés HÉSZ módosítás kezdeményezéséről
Előterjesztő: Hunyadi Györgyi főépítész
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 342/2024. (XI. 14.) határozata
4. Előterjesztés az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 19/2010. (XII.16.) számú önkormányzati rendelet és egészségügyi feladat-ellátási szerződés módosítására
Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. irodavezető
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 343/2024. (XI. 14.) határozata
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2024. (XI. 14.) rendelete
5. Előterjesztés az Aero Club HSE kérelméről
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 344/2024. (XI. 14.) határozata
6. Előterjesztés a Szent István parkban található közterület eltérő használatáról (dodgem)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 345/2024. (XI. 14.) határozata
7. Előterjesztés a Szent István parkban található közterület eltérő használatáról (teázó)
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 346/2024. (XI. 14.) határozata
8. Előterjesztés a Sarkcsillag 424 Kft. kérelméről
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 347/2024. (XI. 14.) határozata

9. Előterjesztés a 2475/13. és 2475/27. hrsz-ú ingatlanokat érintő HÉSZ módosítására
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 348/2024. (XI. 14.) határozata
10. Előterjesztés a Habi Kft. területhasználat iránti kérelmről
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 349/2024. (XI. 14.) határozata
11. Előterjesztés a napvitorla alatti pavilonokról
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 350/2024. (XI. 14.) határozata
12. Előterjesztés árverésen értékesítendő ingatlanról
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 351/2024. (XI. 14.) határozata
13. Előterjesztés tulajdonosi hozzájárulás kiadására a Hajdúszoboszló 2475/19., 2475/26., 2477/4., 2667/58. hrsz-ú ingatlanon létesülő napelembes kiserőmű, valamint 20 kV-os termelői kábel építéséhez
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 352/2024. (XI. 14.) határozata
14. Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Városi Televízió részére pótelőirányzat biztosítására
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 353/2024. (XI. 14.) határozata
15. Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár részére pótelőirányzat biztosítására
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 354/2024. (XI. 14.) határozata
16. Előterjesztés a helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló 15/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 355/2024. (XI. 14.) határozata
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2024. (XI. 14.) rendelete
17. Előterjesztés a társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 9/2020. (IV. 23.) önkormányzati rendelet módosítására
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2024. (XI. 14.) rendelete
18. Előterjesztés pályázat benyújtásáról külterületi utak felújítására vonatkozóan
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 356/2024. (XI. 14.) határozata
19. Előterjesztés a jégpálya üzemeltetésével kapcsolatosan
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 357/2024. (XI. 14.) határozata

20. Előterjesztés a Bányász-Arany János utcák kereszteződésben köztéri térfigyelő kamera telepítésével kapcsolatosan
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 358/2024. (XI. 14.) határozata
21. Előterjesztés városüzemeltetési feladatok többletforrás igényéről
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 359/2024. (XI. 14.) határozata
22. Előterjesztés a víztorony felújítási munkálatai várható megkezdésével kapcsolatosan
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 360/2024. (XI. 14.) határozata
23. Előterjesztés felsőoktatási ösztöndíjpályázat megalkotásáról
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 361/2024. (XI. 14.) határozata
24. Előterjesztés a polgármester jutalmazásáról
Előterjesztő: Kocsis Róbert bizottsági elnök
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 362/2024. (XI. 14.) határozata
25. Tájékoztató a két ülés közötti időszak eseményeiről
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 363/2024. (XI. 14.) határozata
26. Válasz a belterületi utak állapotával és fejlesztésük ütemével kapcsolatos kérdésre
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
27. Válasz szelektív gyűjtőkkel kapcsolatos interpellációkra
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
28. Válasz a Nyugati sor és Keleti-főcsatorna közötti kerékpárút felújításával kapcsolatos interpellációra
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
29. Válasz fametszéssel, padkarendezéssel és csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos interpellációra
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
30. Válasz a Kereszt utcát érintő, több témában felvetett interpellációkra
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
31. Válasz több területet érintően felvetett interpellációkra
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
32. Válasz a házhoz menő szelektív gyűjtés gyakoriságának csökkentésére vonatkozó interpellációra
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
33. Válasz a Dózsa György úton egyesített gyalog- és kerékpárút tervezési munkálataival kapcsolatos interpellációra
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

34. Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár galériájának névadására
Előterjesztők: indítványozó képviselők
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 364/2024. (XI. 14.) határozata
35. Előterjesztés a Hóvirág utca fejlesztése projekt többlet önerő igényének 108/2024. évi (III.21.)
határozat kiegészítéséről
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 365/2024. (XI. 14.) határozata

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. november 14-én 14.00 órakor a Hajdúszoboszlói Polgármesteri Hivatal Bocskai István-termében megtartott nyilvános üléséről.

Jelen vannak:

Képviselők:

- Czeglédi Gyula polgármester,
- dr. Kovács Gergely alpolgármester,
- Biró Anita,
- Deilinger Ádám,
- Harmati János,
- Harsányi István,
- Jónás Kálmán,
- Kanizsay György Béla,
- dr. Kerekes László (14 óra 04 perckor érkezett),
- Kocsis Róbert,
- Mester József
- Majoros Petronella alpolgármester (17 óra 07 perckor érkezett)

Polgármesteri Hivatal részéről:

- dr. Morvai Gábor jegyző;
- dr. Sléder Tamás aljegyző;
- Bárdos Ilona irodavezető;
- Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető;
- Schmiedtné Mónus Erika megbízott irodavezető;
- dr. Biró Anett vagyongazdálkodási referens;
- Molnár Viktória jegyzőkönyvvezető;
- Fehér Adrienn technikus

Meghívottak:

- Szabó Tamás bizottsági tag
- Nyéki István Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. vezérigazgató
- Borsi Csaba Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár igazgató

Czeglédi Gyula: Köszöntöm a megjelenteket. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, 10 fő van jelen, Majoros Petronella előzetesen jelezte késését, dr. Kerekes László remélhetőleg hamarosan megérkezik. Javaslom a meghívóban szereplő napirend elfogadását és megtárgyalását, azzal a módosítással, hogy sürgősséggel két napirendet szükséges felvennünk, ezek a következők:

- Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár galériájának névadására
- Előterjesztés a Hóvirág utca fejlesztése projekt többlet önerő igényének 108/2024. évi (III.21.) számú határozat kiegészítéséről

Továbbá az előterjesztők kérésére kérem a napirendről levenni a 6., 23. és 26. számú előterjesztéseket, további egyeztetések szükségesek. Kérem szavazzunk a sürgősségi előterjesztések napirendre vételéről és a teljes napirendről.

A képviselő-testület az „Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár galériájának névadására” című előterjesztés 38. napirendi pontként történő megtárgyalását 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 338/2024. (XI. 14.)
határozata**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja, hogy az „Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár galériájának névadására” című előterjesztés a nyílt ülés 35. napirendjeként megtárgyalásra kerüljön.

***Felelős: Czeglédi Gyula polgármester
Határidő: azonnal”***

A képviselő-testület az „Előterjesztés a Hóvirág utca fejlesztése projekt többlet önerő igényének 108/2024. évi (III.21.) határozat kiegészítéséről” című előterjesztés 39. napirendi pontként történő megtárgyalását 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 339/2024. (XI. 14.)
határozata**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete elfogadja, hogy az „Előterjesztés a Hóvirág utca fejlesztése projekt többlet önerő igényének 108/2024. évi (III.21.) határozat kiegészítéséről” című előterjesztés a nyílt ülés 36. napirendjeként megtárgyalásra kerüljön.

***Felelős: Czeglédi Gyula polgármester
Határidő: azonnal”***

A képviselő-testület az ülés módosított napirendjét 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 10 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 340/2024. (XI. 14.)
határozata**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az alábbi napirendet fogadja el:

NYÍLT ÜLÉS NAPIRENDJE:

- 1. Bizottsági tagok eskütétele***

2. *Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelete módosításáról*
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
3. *Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 22/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete módosításáról*
Előterjesztő: Dr. Sléder Tamás aljegyző
4. *Előterjesztés HÉSZ módosítás kezdeményezéséről*
Előterjesztő: Hunyadi Györgyi főépítész
5. *Előterjesztés az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 19/2010. (XII.16.) számú önkormányzati rendelet és egészségügyi feladat-ellátási szerződés módosítására*
Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. irodavezető
6. *Előterjesztés az Aero Club HSE kérelméről*
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
7. *Előterjesztés a Szent István parkban található közterület eltérő használatáról (dodgem)*
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
8. *Előterjesztés a Szent István parkban található közterület eltérő használatáról (teázó)*
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
9. *Előterjesztés a Sarkcsillag 424 Kft. kérelméről*
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
10. *Előterjesztés a 2475/13. és 2475/27. hrsz.-ú ingatlanokat érintő HÉSZ módosítására*
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
11. *Előterjesztés a Habi Kft. területhasználat iránti kérelméről*
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
12. *Előterjesztés a napvitorla alatti pavilonokról*
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
13. *Előterjesztés árverésen értékesítendő ingatlanról*
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
14. *Előterjesztés tulajdonosi hozzájárulás kiadására a Hajdúszoboszló 2475/19., 2475/26., 2477/4., 2667/58. hrsz.-ú ingatlanon létesülő napeleemes kiserőmű, valamint 20 kV-os termelői kábel építéséhez*
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
15. *Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Városi Televízió részére pótelőírányzat biztosítására*
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző

16. *Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár részére pótelőirányzat biztosítására*
Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző
17. *Előterjesztés a helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló 15/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
18. *Előterjesztés a társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 9/2020. (IV. 23.) önkormányzati rendelet módosítására*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
19. *Előterjesztés pályázat benyújtásáról külterületi utak felújítására vonatkozóan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
20. *Előterjesztés a jégpálya üzemeltetésével kapcsolatosan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
21. *Előterjesztés a Bányász-Arany János utcák kereszteződésben köztéri térfigyelő kamera telepítésével kapcsolatosan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
22. *Előterjesztés városüzemeltetési feladatok többletforrás igényéről*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
23. *Előterjesztés a víztorony felújítási munkálatai várható megkezdésével kapcsolatosan*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
24. *Előterjesztés felsőoktatási ösztöndíjpályázat megalkotásáról*
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
25. *Előterjesztés a polgármester jutalmazásáról*
Előterjesztő: Kocsis Róbert bizottsági elnök
26. *Tájékoztató a két ülés közötti időszak eseményeiről*
Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester
27. *Válasz a belterületi utak állapotával és fejlesztésük ütemével kapcsolatos kérdésre*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
28. *Válasz szelektív gyűjtőkkel kapcsolatos interpellációkra*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
29. *Válasz a Nyugati sor és Keleti-főcsatorna közötti kerékpárút felújításával kapcsolatos interpellációra*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető
30. *Válasz fametszéssel, padkarendezéssel és csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos interpellációra*
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

31. Válasz a Kereszt utcát érintő, több témában felvetett interpellációkra
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

32. Válasz több területet érintően felvetett interpellációkra
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

33. Válasz a házhoz menő szelektív gyűjtés gyakoriságának csökkentésére vonatkozó interpellációra
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

34. Válasz a Dózsa György úton egyesített gyalog- és kerékpárút tervezési munkálataival kapcsolatos interpellációra
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

35. Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár galériájának névadására
Előterjesztők: indítványozó képviselők

36. Előterjesztés a Hóvirág utca fejlesztése projekt többlet önerő igényének 108/2024. évi (III.21.) határozat kiegészítéséről
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Kérdések, interpellációk

Felelős: Czeglédi Gyula polgármester
Határidő: azonnal”

Első napirend:

Bizottsági tagok eskütétele.

Czeglédi Gyula: Szabó Tamás bizottsági tag eskütételére kerül sor. Varga Gábor bizottsági tag egyéb elfoglaltsága miatt a januári ülésen teszi le az esküt.

A bizottsági tag letette az esküt, majd aláírta az esküokmányt.

Második napirend:

Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: Czeglédi Gyula polgármester

Czeglédi Gyula: Tájékoztatásul annyit szeretnék mondani, hogy a rendeletmódosítás a már megtörtént ténybeli eseményeket rögzíti. Részben az államkincstár részéről történt többletfinanszírozást és annak elköltését, az átvett pénzeszközöket és azok felhasználásukat, a céltartalékként elkülönített összegek a felhasználását, valamint a képviselők által a tartalék sor tekintetében hozott döntéseket tartalmazza az előterjesztés.

Harsányi István: A pénzügyi és gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Kocsis Róbert: A jogi, igazgatási és ügyrendi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és 5 igen szavazattal támogatta.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Bíró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő rendeletet alkotta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 31/2024. (XI. 14.)
önkormányzati rendelete**

**az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelethez
módosításáról**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében, a Magyarország 2024. évi központi költségvetéséről szóló 2023. évi LV. törvény 62. § (6) bekezdésében és a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 234. § (3) és (4) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet, a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény, valamint Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. törvény előírásaira figyelemmel, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 120. § (1) bekezdés a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Pénzügyi és Gazdasági Bizottsága, valamint az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelethez 24. § a) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Jogi, Igazgatási és Ügyrendi, Kulturális, Nevelési és Sport, Szociális és Egészségügyi, Városfejlesztési és Műszaki, Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős, valamint Mezőgazdasági és Környezetvédelmi Bizottsága véleményének kikérésével az Önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelethez módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A képviselő-testület a 2024. évi költségvetés **főösszegét 14.226.123 E Ft-ban,**

- a) 7.882.064 E Ft működési célú bevétellel,
- b) 9.680.786 E Ft működési célú kiadással,
- c) - 1.798.722 E Ft működési egyenleggel és
- d) 2.903.391 E Ft felhalmozási célú bevétellel,
- e) 4.545.337 E Ft felhalmozási célú kiadással,
- f) - 1.641.946 E Ft felhalmozási egyenleggel

fogadja el.”

2. §

- (1) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.
- (2) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 2. melléklete helyébe a 2. melléklet lép.
- (3) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 3. melléklete helyébe a 3. melléklet lép.
- (4) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe a 4. melléklet lép.
- (5) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 6. melléklete helyébe az 5. melléklet lép.
- (6) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 7. melléklete helyébe a 6. melléklet lép.
- (7) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 8. melléklete helyébe a 7. melléklet lép.
- (8) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 9. melléklete helyébe a 8. melléklet lép.
- (9) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 10. melléklete helyébe a 9. melléklet lép.
- (10) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 11. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
- (11) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 12. melléklete helyébe a 11. melléklet lép.
- (12) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 13. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.
- (13) Az önkormányzat 2024. évi költségvetéséről szóló 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 14. melléklete helyébe a 13. melléklet lép.

3. §

Ez a rendelet 2024. november 14-én 14 óra 30 perckor lép hatályba.

1. melléklet a 31/2024. (XI. 14.) önkormányzati rendelethez

							KIADÁSOK		
Sz.	Bevételek forrásonként	Mellék- let sz.	2024. évi eredeti előirányzat	2024. évi módosított előirányzat	Sz.	Kiadások	Mellék- let sz.	2024. évi eredeti előirányzat	2024. évi módosított előirányzat
	Működési jellegűek					Működési jellegűek			
1	Önkormányzati intézmények bevételei	1.1	1 574 908	1 895 165	1	Önállóan gazdálkodó intézmények kiadásai	8/a,8/c	4 781 665	5 104 825
2	Helyi adóbevételek	2.	2 850 000	3 053 371	2	Önkormányzati feladatok	8/b.	338 686	401 208
3	Önkorm. egyéb bevét. és átvett pénzeszk.	3., 4.	80 823	252 234	3	Városüzemeltetési feladatok	9.	857 398	942 548
4	Központi ei., egyéb állami támogatás	5.	0	0	4	Szociálpolitikai feladatok	10.	112 019	109 018
5	Állami támogatás	6.	2 582 911	2 681 294	5	Egyéb kiadások (átadott pénzeszközök)	11.	702 989	792 987
					6	Külön keretek	12.	170 950	2 036 652
					7	Szolidaritási hozzájárulás		293 548	293 548
6	Lehetőtt betét lejárat				8	Betétlekötés			
	Összesen		7 088 642	7 882 064		Összesen		7 257 255	9 680 786
	Felhalmozási jellegűek					Felhalmozási jellegűek			
1	Vagyonghasznosítási bevétel	7.	673 384	776 917	1	Intézmények beruházásai, felújításai	8/a,8/c	35 000	180 604
2	Lakásgazdálkodás egyéb bevétel	7.	0	0	2	Átadott pénzeszközök	8.11	13 000	29 093
3	Felhalmozási célra átvett pénzeszközök	4.	401 747	2 126 474	3	Általános tartalék		44 979	73 546
4	Pénzmaradvány igénybevétel (előző év)		3 435 000	3 440 668	4	Pénzmaradvány terh. kifizetés (előrehozott adó is)		322 100	26 333
	Összesen		4 510 131	6 344 059	5	Beruházások, felújítások	13,14	3 926 439	4 235 761
						Összesen		4 341 518	4 545 337
	Bevétel mindösszesen		11 598 773	14 226 123		Kiadások mindösszesen		11 598 773	14 226 123

Önkormányzati intézmények bevételei
kötelező önként vállalt és államigazgatási feladatok szerinti bontásban
/ ezer Ft /

Megnevezés	2024. évi eredeti előirányzat					2024. évi módosított előirányzat				
	Saját	Átv.pénz	Pénzm.	Támog.	Összesen	Saját	Átv.pénz	Pénzm.	Támog.	Összesen
Járóbeteg-ellátó Centrum	53 497	1 010 805		93 695	1 157 997	53 497	1 010 805	4 395	93 695	1 162 392
Ebből: - Kötelező				0	0					0
- Önként vállalt	53 497	1 010 805		86 639	1 150 941	53 497	1 010 805	4 395	93 695	1 162 392
Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda	0			1 009 005	1 009 005	6 880	10 596	29 752	1 104 397	1 151 625
Ebből: - Kötelező				1 009 005	1 009 005	6 880	10 596	29 752	1 104 397	1 151 625
- Önként vállalt				0	0				0	0
Kovács M. Műv. Kp. és Könyvtár	73 637	12 000		386 373	472 010	90 563	13 719	22 154	391 454	517 890
Ebből: - Kötelező	68 637			378 373	447 010	85 563	13 719	22 154	391 454	512 890
- Önként vállalt	5 000			0	5 000	5 000			0	5 000
Városi Televízió	16 319			50 243	66 562	16 319		4 316	56 637	77 272
Ebből: - Kötelező				0	0				0	0
- Önként vállalt	16 319			50 243	66 562	16 319	0	4 316	56 637	77 272
Polgármesteri Hivatal	58 284			614 956	673 240	65 941	14 931	109 529	626 205	816 606
Ebből: - Kötelező	56 084			567 122	623 206	64 041		109 529	575 497	749 067
- Önként vállalt	500			37 646	38 146	200			40 383	40 583
- Államigazgatási	1 700			10 188	11 888	1 700	14 931		10 325	26 956
Hajdúszoboszlói Gyermekszület Bölcsőde	4 254			342 290	346 544	4 254	574	6 964	351 844	363 636
Ebből: - Kötelező	1 926			342 290	344 216	1 926	574	6 964	351 844	361 308
- Önként vállalt	2 328			0	2 328	2 328			0	2 328
Bocskai István Múzeum (Önként vállalt feladat)	10 000			79 928	89 928	12 461	5 201	43 115	83 228	144 005
Hajdúszoboszlói Gazdasági Szolgáltató Intézmény	336 112			665 267	1 001 379	334 508	4 206	30 485	682 804	1 052 003
Ebből: - Kötelező	278 043			665 267	943 310	276 439	4 206	30 485	682 804	993 934
- Önként vállalt	58 069			0	58 069	58 069			0	58 069
Összesen	552 103	1 022 805	0	3 241 757	4 816 665	584 423	1 060 032	250 710	3 390 264	5 285 429

Helyi adóbevételek és átengedett központi adók

/ ezer Ft /

Sorszám	Megnevezés	B E V É T E L	
		2024. évi eredeti ei	2024. évi módosított ei
1/H.	Idegenforgalmi adó	520 000	520 000
2/H.	Építményadó	175 000	175 000
3/H.	Iparüzési adó	2 150 000	2 353 371
4/H.	Pótlék, bírság	5 000	5 000
	Összesen	2 850 000	3 053 371

3. melléklet a 31/2024. (XI. 14.) önkormányzati rendelethez

Egyéb bevételek

/ ezer Ft /

Sorszám	Megnevezés	B E V É T E L	
		2024. évi eredeti ei	2024 évi módosított ei
	Önkormányzati egyéb bevételek		
1/ÖK	Önkormányzati ig.tev.	9 400	48 215
2/ÖK	Sportház bevétele	3 500	6 561
3/ÖK	MÁV állomás előtti terület kaszálása	1 200	1 200
4/ÖK	Lekötött betét kamata		21 463
5/ÖK	Elektromos töltőoszlop üzemeltetése		1 142
6/ÖK	Védőnői szolgálat bérleti díja		3 155
	Önkormányzati egyéb bevételek összesen	14 100	81 736
	Polgármesteri Hivatal egyéb bevételek		
1/PH	Közterület feltügyelet	500	500
2/PH	Családi és társadalmi ünnepek	1 700	1 700
3/PH	Polgármesteri Hivatal ig.tev.	14 030	21 176
	Polgármesteri Hivatal egyéb bevételek összesen	16 230	23 376
	Összesen	30 330	105 112

Átvett pénzeszközök

4. melléklet

/ezer Ft/

Sorszám	Megnevezés	B E V É T E L	
		2024. évi eredeti ei	2024. évi módosított ei
1/M	Agrártermelési támog. mezőőrségre	3 240	3 240
2/M	Közmunkára és diákmunkára	190	457
3/M	Előző évi intézményi elvonások	63 293	91 108
4/M	Iskola egészségügy támogatása		194
5/M	2023. évi állami támogatás elszámolása		7 869
6/M	2023. évi pénzmaradvány elvonás kistérségi társulás intézményétől		55 546
7/M	HÉSZ módosítására		
8/M	Intézmények közfoglalkoztatási bevétele		9 481
9/M	Volán Zrt 2023. évi támogatás visszatérítése		2 503
10/M	Aqua futás támogatására		100
	Működési célra átvett pénzeszközök összesen:	66 723	170 498
1/F	TOP-1.4.1-19 Bölcsőde bővítése pályázat	2 408	94
2/F	TOP-4.3.1-16-00018 Szociális pályázatra - leromlott városi területek rehabilitációja	4 539	2 038
3/F	Közműfejlesztési hozzájárulás (utólagos rákötések)	500	500
4/F	Pumpapálya pályázatra	30 000	30 000
5/F	Fejlesztések többlet támogatási igénye	364 300	364 300
6/F	GINOP-7.1.9-19-2018 pályázatra		6 165
7/F	Fapótlásra befizetések		
8/F	TOP Plusz pályázatok támogatása		1 723 377
	Felhalmozási célra átvett pénzeszközök összesen:	401 747	2 126 474

5. melléklet a 31/2024. (XI. 14.) önkormányzati rendelethez

Normatív állami hozzájárulások
(adatok forintban)

Jogcím	Megnevezés	Mennyi ségi egység	Mutató 2023.év	Mutató 2024.év	2024. évi támogatási előirányzat	2024. évi módosított előirányzat
Működési és ágazati támogatások:						
1.1.1.1.	Önkormányzati hivatal működési támogatása	fő	47,18	47,24	313 366 540	313 366 540
1.1.1.2.	Zöldterület gazdálkodás				30 435 600	30 435 600
1.1.1.3.	Közüvilágítás fenntartása				73 404 600	73 404 600
1.1.1.4.	Közetemelő fenntartása				19 951 465	19 951 465
1.1.1.5.	Közüutak fenntartása				31 405 742	31 405 742
1.1.1.6.	Egyéb kötelező önk. feladatok				68 152 000	68 152 000
1.1.1.7.	Lakott külterület támogatása				1 802 850	1 802 850
1.1.2.	Nem közümvél összegyűjtött háztart. szennyvíz ártalm.	m3	280	280	28 000	28 000
	Városüzemeltetés összesen:				225 180 257	225 180 257
1.1.	Helyi önkormányzatok működési támogatása összesen:				538 546 797	538 546 797
1.2.2.1.	Óvodapedagógusok bértámogatása	fő	70,6	73,1	611 993 200	610 313 800
1.2.5.1.1.	Óvodapedagógusok nevelő munkát segítők tám.	fő	46,3	47,0	247 596 000	247 596 000
1.2.1.1.	Óvodaműködtetés tám.	fő	800,7	833,3	143 639 254	143 415 168
1.2.3.1.1.	Kiegészítő tám. az óvodapedag. minősítési tobbletkadásaihoz	fő	28,0	28,0	25 947 000	25 177 700
1.2.7.	Diabeteses ellátás pótlék	fő	0,7	0,0		
1.2.	Egyes köznevelési feladatok támogatása összesen:				1 029 175 454	1 026 507 668
1.3.1.	Hozzájárulás a pénzbeli szoci. ellátásokhoz				0	0
1.3.2.	Egyes szociális és gyermekjóléti fel. támogatása				317 799 601	320 252 916
1.3.2.1.	Szociális és gyermekjóléti szolgálat				33 215 500	33 215 500
1.3.2.2.1.	Szociális és gyermekjóléti központ				48 527 250	48 527 250
1.3.2.2.2.	Család- és gyermekjóléti központ - óvodai és iskolai szociális segítő tevékenység támogatása	tanuló	5 943	5 734	27 890 176	27 890 176
1.3.2.3.	Szociális ártékelés	fő	975,00	915,00	76 076 175	73 555 880
1.3.2.4.1.	Házi segítségnyújtás - szociális segítség	fő	2,00	1,00	25 000	25 000
1.3.2.4.3.	Házi segítségnyújtás - személyi gondozás	fő	109,00	102,00	79 897 620	82 247 550
1.3.2.6.	Házkorlatok nappali int. ellátása	fő	39,00	33,00	30 434 920	33 058 630
1.3.2.14.	Támogatás szolgálatok	ha	12,00		21 432 000	21 432 000
1.3.3.	Bölcsőde támogatása				191 704 337	214 036 809
1.3.3.1.	Bölcsődei dolgozók bértámogatása	fő	21,40	21,00	164 537 200	184 478 300
1.3.3.2.	Bölcsőde üzemeltetése				26 847 137	29 558 609
1.3.4.1.	Gyermekek áhmeneti gondozása (CSÁO) - bértámogatás	fő		6,00	43 493 400	43 493 400
1.3.4.2.	Gyermekek áhmeneti gondozása (CSÁO) - üzemeltetés				10 946 942	18 950 992
1.3.	Szociális és gyermekjóléti feladatok támogatása összesen:				563 944 280	596 734 117
1.4.1.1.	Elismert dolgozók bértámogatása	fő	40,38	40,93	148 166 600	148 383 800
1.4.1.2.	Üzemeltetési támogatás				205 460 133	206 930 198
1.4.2.	Rászoruló gyerekek szimidei edkztetésére	fő	5 173,00	5 173,00	1 419 300	1 452 645
1.4.	Gyermekekötkeztetési feladatok támogatása összesen				355 046 033	356 766 643
1.5.2.	Könyvtári közümvélődesi feladatokra	Lakossá szám	23 880		53 864 420	53 864 420
1.5.	Kulturális feladatok támogatása összesen:				53 864 420	53 864 420
Működési és ágazati támogatások összesen:					2 540 576 984	2 572 419 645
Kiegészítő támogatások:						
2.2.2.	Szociális ágazati összevont pótlék					65 961 944
2.3.2.3.	Muzeális intézményi feladatok működési támogatása				16 700 000	16 700 000
2.3.2.4.	Könyvtári célú érdekeltségnevelő támogatás					579 000
2.3.3.	Kulturális feladatok bérjellegű támogatása				25 633 821	25 633 821
Kiegészítő támogatások összesen:					42 333 821	108 874 765
Összes állami támogatás					2 582 910 805	2 681 294 410

6. melléklet a 31/2024. (XI. 14.) önkormányzati rendelethez

Vagyonhasznosítási bevételek

/ ezer Ft /

Sorszám	Megnevezés	B E V É T E L	
		2024. évi eredeti ei	2024. évi módosított ei
	Polgármesteri Hivatal működési bevételek		
1/PH	Ingatlan bérbeadása	12 368	12 368
2/PH	Termőföld bérleti díj	1 686	1 686
3/PH	Közszerület használati díj	25 000	25 000
4/PH	Üdülők bérleti díja	3 000	3 511
5/PH	Víz- csatornához kapcsolódó gépjárművek bérleti díja		
	Polgármesteri Hivatal működési bevételek összesen	42 054	42 565
	Önkormányzati felhalmozási bevételek		
1/ÖK	Ingatlan értékesítés	138 311	138 311
2/ÖK	Gönczy P. utcai 2 db ingatlan értékesítése (ingatlan csere)	10 140	10 140
3/ÖK	Gyógyfürdő területihasználati díja	358 800	358 800
4/ÖK	Vagyonhasználati díj 2024. évre /távhő/	20 000	20 000
5/ÖK	Vagyonhasználati díj 2024. évre /víz/	38 735	38 735
6/ÖK	Vagyonhasználati díj 2024. évre /csatorna/	36 350	36 350
6a/ÖK	Víz-csatorna vagyionhasználati díj 2023. évről		75 085
6b/ÖK	HVBSZ ÁFA tartozás kiegyenlítése		25 448
7/ÖK	Víz-csatorna eszközök bérleti díja (ÉRV Zrt)	30 684	30 684
8/ÖK	Vagyionhasználati díj /sportpálya/	4 000	4 000
9/ÖK	Sportpálya közüzemi díj bevételei	8 000	11 000
10/ÖK	Thermál előtti pavilon bérleti díja	2 000	2 000
11/ÖK	Mutatványos tér bérleti díja	4 000	4 000
12/ÖK	Útasvárók City light reklámfelület bérleti díj	1 864	1 864
13/ÖK	Repülőtér hasznosítása (foldalapú támogatás)	12 000	12 000
14/ÖK	Gasztrotér bérleti díja	6 000	6 000
15/ÖK	Csónakázó-tó melletti terület bérleti díja	2 500	2 500
16/ÖK	Ingatlan bérleti díj (viztorony)		
17/ÖK	Gasztrotér 2022. évi tartozás részkiegy.		
	Önkormányzati felhalmozási bevételek összesen	673 384	776 917
	Lakásgazdálkodási bevételei		
	Bérlakás értékesítés törlesztőrészelete + kamat		
	Lakásgazdálkodási bevételei összesen	0	0
	Vagyionhasznosítási bevétel mindösszesen	715 438	819 482

7. melléklet a 31/2024. (XI. 14.) önkormányzati rendelethez

1. Önkormányzati intézmények kiadásai
kötelező, önként vállalt és államgazgatási feladatok szerinti bontásban
/ezer Ft/

Megnevezés	eredeti előirányzat						módosított előirányzat									
	Személyi juttatás	Járuvékok	Dologi kiadások	Egyéb működési kiadás	Ellátott pénz.jut.	Felhalmoz. kiadás	Refut. kiadás	Összesen	Személyi juttatás	Járuvékok	Dologi kiadások	Egyéb működési kiadás	Ellátott pénz.jut.	Felhalmoz. kiadás	Refut. kiadás	Összesen
Járbeteg-állító Centrum	883 120	122 663	145 158	7 056				1 157 997	828 706	115 589	189 531	22 939			5 627	1 162 392
Ebből: - Kötelező								0			0					0
- Önként vállalt	883 120	122 663	145 158					1 150 941	828 706	115 589	189 531	22 939	0		5 627	1 162 392
Hajdúszoboszlói Egyesített Óvoda	780 904	123 513	104 583					1 009 005	830 245	129 203	124 325	7 636			634	1 151 625
Ebből: - Kötelező	780 904	123 513	104 583					1 009 005	830 245	129 203	124 325	7 636	0		634	1 151 625
- Önként vállalt								0								0
Kovács Mari Műv.Kp. és Könyvtár	124 845	17 669	309 496			20 000		472 610	116 957	16 575	347 673	9 732			26 953	517 890
Ebből: - Kötelező	124 845	17 669	304 496	0				447 610	116 957	16 575	342 673	9 732	0		26 953	512 890
- Önként vállalt			5 000					5 000			5 000					5 000
Város Televízió	31 793	4 323	30 446					66 562	37 289	5 034	33 284	612			1 033	77 272
Ebből: - Kötelező																0
- Önként vállalt	31 793	4 323	30 446					66 562	37 289	5 034	33 284	612			1 033	77 272
Polgármesteri Hivatal	472 516	72 624	118 109			10 000	0	673 240	498 118	76 763	150 381	60 108			22 065	816 606
Ebből: - Kötelező	431 530	67 109	114 567			10 000		623 206	446 340	69 719	143 186	60 108			20 543	749 067
- Önként vállalt	31 678	4 268	2 200					38 146	32 194	4 412	3 977	0				40 583
- Államgazdasági	9 308	1 247	1 333					11 888	19 584	2 632	3 218	0			1 322	26 956
Hajdúszoboszlói Gyermeksziget Bölcsőde	250 287	39 084	57 173					346 544	259 556	40 220	60 239	2 753			818	343 636
Ebből: - Kötelező	249 746	39 014	55 456	0	0	0	0	344 216	259 015	40 130	58 572	2 753	0		818	341 308
- Önként vállalt	541	70	1 717					2 328	541	70	1 717					2 328
Bocskai István Múzeum (Önként vállalt feladat)	39 475	5 493	39 960				5 000	89 928	48 404	6 425	39 031	1 684			8 492	144 005
Hajdúszoboszló Családügyi Szolgálat Intézmény	377 971	62 306	561 102					1 001 379	386 946	63 186	578 797	16 840			2 722	1 052 003
Ebből: - Kötelező	365 737	60 718	516 835	0	0	0		943 310	374 732	61 592	534 550	16 840	0		2 722	999 954
- Önként vállalt	12 214	1 588	44 267					58 069	12 214	1 588	44 267					58 069
Összesen	2 960 911	447 686	1 366 018	7 056	0	30 000	5 000	4 816 665	3 046 221	452 989	1 523 311	122 304	0		68 564	5 285 429

2. Önkormányzati feladatok
ezer Ft

Sorszám	Megnevezés	2024. évi eredeti előirányzat						2024. évi módosított előirányzat									
		Személyi jutítás	Járatékok	Dologi kiadások	Pénzeszk. átadás	Ellátott. pénz.jut.	Felhalml. kiadás	Összesen	Személyi jutítás	Járatékok	Dologi kiadások	Egyéb működ. kiadások	Ellátott. pénz.jut.	Felhalml. kiadás	Felújítás	Összesen	
Önkormányzati feladatok																	
1.ÖK	Állategészségügy			24 000				24 000			24 000					24 000	
2.ÖK	Teljesítmények, adatszolgáltatás, vagyongazdálkodás			22 600				22 600			20 826		10 800			31 626	
3.ÖK	Képviseleti jutítás	82 109	10 776	3 500				96 385	82 131	10 776	3 466			34		96 407	
4.ÖK	Vendéglátások	11 340	1 562	600				13 502	11 456	1 594	600					13 650	
5.ÖK	Vagyongazdálkodás			5 500				5 500			5 500					5 500	
6.ÖK	Polgári védelem	75	30	250	200			555	75	30	250	200				555	
7.ÖK	Közelítő orvosi vizsgálat			2 600				2 600			2 600					2 600	
8.ÖK	Közfoglalkoztatás, munkaadó (városi intézmények)	50	8					58	282	43		9 481				9 806	
9.ÖK	ÁFA befizetés			40 500				40 500			85 439					85 439	
10.ÖK	Tornacsarnok üzemeltetése	20 877	2 878	23 000				46 755	21 158	2 957	26 740		150	15	51 020	51 020	
11.ÖK	Művelődés	16 621	2 252	600				19 473	16 942	2 342	600				19 884	19 884	
12.ÖK	Üzemeltetés	5 259	721					5 980	5 366	751					6 117	6 117	
13.ÖK	Közműüzemeltetés Alap			3 000				3 000			3 000				3 000	3 000	
14.ÖK	Szaktanácsadói, belső ellenőrzés			6 248				6 248			6 248				6 248	6 248	
15.ÖK	IEC épületében a védőerő szolgálati központjának díjak							0			3 155				3 155	3 155	
16.ÖK	Tagdíjak			3 000				3 000			3 000				3 000	3 000	
17.ÖK	Zászlófelvonás, pótlás			4 000				4 000			4 000				4 000	4 000	
18.ÖK	Energetikai szaktanácsadói szolgáltatás			8 000				8 000			8 000				8 000	8 000	
19.ÖK	Építési költségvetés (bunkóklub, pontklubok)			13 000				13 000			20 945				20 945	20 945	
20.ÖK	Sportpályák fenntartása, karbantartása			8 000				8 000			11 000				11 000	11 000	
21.ÖK	Művelődési központ üzemeltetése			1 840				1 840			1 840				1 840	1 840	
22.ÖK	Továbbképzési szolgáltatások			5 000				5 000			5 000				5 000	5 000	
23.ÖK	Üzemeltetés	7 377	1 013	500				8 890	7 558	1 058	500				9 096	9 096	
	Önkormányzati feladatok összesen	143 708	19 240	175 738	200	0	0	338 886	144 948	19 551	246 709	9 681	0	10 984	15	421 888	

3. Tájékoztató adatok
Polgármesteri hivatali feladatok
/ ezer Ft /

		2024. évi eredeti előirányzat						2024. évi módosított előirányzat								
Sorszám	Megnevezés	Személyi juttatás	Járművek	Dologi kiadások	Pénzeszk. átadás	Ellátott. pénzjut.	Reálbalm. kiadás	Összesen	Személyi juttatás	Járművek	Dologi kiadások	Pénzeszk. átadás	Ellátott. pénzjut.	Reálbalm. kiadás	Relatívítás	Összesen
	Polgármesteri Hivatal feladatai															
1/PH	Közművel. felügyelet	31 678	4 268	2 200				38 146	32 194	4 412	2 092			49	59	38 806
2/PH	Fényezés	3 990	560	3 000				7 550	4 097	590	3 000					7 687
3/PH	Polgármesteri Hivatal	417 145	65 387	71 917				554 449	432 148	67 937	98 418	60 108		5 728	9 112	673 451
4/PH	Gépkocsi üzemeltetés	30		8 500				8 530	30		8 500					8 550
5/PH	Körzeti építéshozs.							0								0
6/PH	Családi társadalmi ünnepek	9 308	1 247	1 333				11 888	9 415	1 277	1 333					12 025
7/PH	Saját ingatlan hasznosítása	3 585	436	10 400				14 421	3 585	436	13 996			110		18 127
8/PH	Városház takarítás	3 990	560	100				4 650	4 097	590	100					4 787
9/PH	Környezetközvetítői irányítás (ISO 14001)	465	64	400				929	465	64	400					929
10/PH	Adóigazgatási feladatok	825	102	1 250				2 177	825	102	1 250					2 177
11/PH	Információs üzemeltetési költség			6 000			10 000	16 000			6 000		14 656			20 656
12/PH	Szoftverhasználati díjak			13 000				13 000			13 000					13 000
13/PH	Választások								10 169	1 355	1 885			1 522		14 931
	Polgármesteri Hivatal feladatai összesen	471 016	72 624	118 100	0	0	10 000	671 740	497 025	76 763	149 974	60 108	0	23 065	9 171	815 106

8. melléklet a 31/2024. (XI. 14.) önkormányzati rendelethez

Városüzemeltetés

/ ezer Ft /

Sorszám	Megnevezés	2024. évi eredeti előirányzat						2024. évi módosított előirányzat					
		Személyi juttatás	Járadékok	Dologi kiadások	Pénzeszk. átvétel	Ellátott. pénz.jut.	Összesen	Személyi juttatás	Járadékok	Dologi kiadások	Pénzeszk. átvétel	Felhalmozás	Összesen
01.ÖK	Építés és településfejlesztés (Szociális célkorlat)			1 000			1 000			1 254		429	1 683
02.ÖK	Vízvezetés bevezetése/újraszerelés			33 000			33 000			33 000			33 000
03.ÖK	Közműszolgáltatás			82 000			82 000			82 000			82 000
04.ÖK	Parkfenntartás			113 300			113 300			113 300			113 300
05.ÖK	Köztisztasági díjterhek együttes			210 000			210 000			210 000			210 000
06.ÖK	Egyéb áramdíjak + szabványos díjak			38 000			38 000			47 273			47 273
07.ÖK	Köztisztasági díjterhek együttes			9 000			9 000			9 000			9 000
08.ÖK	Balutéri utak fenntartása			25 000			25 000			25 000			25 000
09.ÖK	Helyi utak karbantartása			30 000			30 000			30 000			30 000
10.ÖK	Szennyvíz- és szennyvíztisztítás, szennyvízkezelés			9 000			9 000			9 000			9 000
11.ÖK	Ismeretlen kiadások üzemeltetése			20 000			20 000			20 000			20 000
13.ÖK	Szociális célkorlatok (villany, áramdíj)			24 000			24 000			24 000			24 000
14.ÖK	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó			37 700			37 700			58 382			58 382
15.ÖK	HESZ készítése, felülvizsgálat			16 000			16 000			18 584			18 584
16.ÖK	Helyi Építési és Művelődési Bizottság	540	70	1 620			2 230	585	70	1 620			2 275
17.ÖK	Járművek karbantartása (közlekedési eszközök)			15 100			15 100			15 100			15 100
18.ÖK	Allergiák megelőzése, kezelése			3 500			3 500			3 500			3 500
19.ÖK	Hulladékkezelés, szállítás			2 100			2 100			2 100			2 100
20.ÖK	Nyitólétszámok üzemeltetése, Szabványos Szabványok, szabványok és Szabványok			8 000			8 000			8 106			8 106
21.ÖK	Szociális célkorlatok, üzemeltetés			12 000			12 000			12 000			12 000
22.ÖK	Köztisztasági díjterhek együttes			1 000			1 000			1 000			1 000
23.ÖK	Önkormányzatok, szervezetek, szervezetek, szervezetek			5 000			5 000			5 000			5 000
24.ÖK	Háziorvosi, fogorvosi, fogorvosi			1 000			1 000			1 000			1 000
25.ÖK	Utazások, utazások			4 000			4 000			4 000			4 000
26.ÖK	Utazások, utazások			20 200			20 200			20 200			20 200
27.ÖK	Jelzőlámpák üzemeltetése			14 200			14 200			14 200			14 200
28.ÖK	Illegális hulladékkezelés, felügyelet			4 000			4 000			6 347			6 347
29.ÖK	Köztisztasági díjterhek együttes			7 000			7 000			7 000			7 000
30.ÖK	Csatornák, csatornák, csatornák			7 000			7 000			7 000			7 000
31.ÖK	Öntözőrendszerek üzemeltetése			2 500			2 500			2 500			2 500
32.ÖK	Zárt csatornarendszerek, gépi tisztítás, szállítás			5 000			5 000			5 000			5 000
33.ÖK	Kiemelt szűrés, szűrés			1 000			1 000			1 000			1 000
34.ÖK	Tűzvesztés, károk, károk			600			600			600			600
35.ÖK	Károkozások, károkozások, károkozások			5 000			5 000			5 000			5 000
36.ÖK	Károkozások, károkozások, károkozások			500			500			500			500
37.ÖK	Működési, működési és helyi értékek, működési			29 000			29 000			46 800			46 800
38.ÖK	Lakott községek, községek, községek			7 000			7 000			7 000			7 000
39.ÖK	Nem községek, önkormányzatok, önkormányzatok			800			800			1 018			1 018
40.ÖK	Tervek, határozatok, engedélyeztetések			3 500			3 500			6 485			6 485
41.ÖK	Szabadidő park üzemeltetése			17 500			17 500			18 883			18 883
42.ÖK	Wi-Fi4 EU rendszer üzemeltetése			3 100			3 100			6 170			6 170
44.ÖK	Városi karbantartás, karbantartás			8 000			8 000			14 283		429	14 712
46.ÖK	Árnyékos pavilonok karbantartása			0			0			0			0
47.ÖK	Földet, bányákat üzemeltetése - Publinter KFT			2 368			2 368			2 368			2 368
48.ÖK	Gazdálkodási feladatok, feladatok			2 600			2 600			2 600			2 600
50.ÖK	Faállomány gondozása, Szőlőművelés és szőlőművelés			6 000			6 000			15 787			15 787
51.ÖK	Köztisztasági díjterhek együttes és helyi értékek, működési			4 000			4 000			4 000			4 000
52.ÖK	Meglévő köztisztasági díjterhek, önkormányzatok, önkormányzatok			500			500			500			500
53.ÖK	E-töltő üzemeltetése			2 900			2 900			9 042			9 042
54.ÖK	MÁV állomás előtti terület gondozása			1 200			1 200			1 591			1 591
55.ÖK	Ágostól, Ágostól, Ágostól engedély készítése									1 800			1 800
	Összesen	540	70	856 788	0	0	857 398	585	70	941 893	0	859	943 406

Szociálpolitikai feladatok

/ ezer Ft /

Sorszám	Megnevezés	K I A D Á S	
		2024. évi eredeti ei	2024. évi módosított ei
1/ÖK	Lakáshoz jutás támog. - végleges jelleggel	7 000	7 000
2/ÖK	Közttemetés	4 000	4 000
3/ÖK	Rendszeres települési gyógyszer-támogatások	8 000	8 000
4/ÖK	Bursa Hungarica felsőoktatási ösztöndíj	4 500	4 500
5/ÖK	Babaköszöntő csomag	6 000	6 000
6/ÖK	Iker,többes iker gyermekek születésekor pénzbeli, gondozásának természetbeni támogatása	1 500	1 500
7/ÖK	Kiskorúak térítési díj átvállalása	8 500	8 500
8/ÖK	Szülnidei gyermekétkeztetés	3 419	418
9/ÖK	Beiskolázási támogatás	5 500	5 500
10/ÖK	Egyéb (virágcsokor, postakgt stb.)	1 000	1 000
11/ÖK	Rendszeres települési lakhatási támogatás	41 900	41 900
12/ÖK	Rendkívüli települési támogatás	9 500	9 500
13/ÖK	Rendkívüli települési támogatás -temetési támogatás-	2 500	2 500
14/ÖK	Gondozási szűks.kieg.támogatás	3 500	3 500
15/ÖK	Kiskorúak élelmiszer és tisztasági csomagja	500	500
16/ÖK	Krizistűzifa	4 000	4 000
17/ÖK	Kisállat-ivartalanítási programra	100	100
18/ÖK	Kályhaprogram	600	600
	Önkormányzat összesen:	112 019	109 018

Egyéb kiadások
/Átadott pénzeszközök/

11. melléklet

/ezer Ft/

Sorszám	Megnevezés	KIADÁS	
		2024. évi eredeti ei	2024. évi módosított ei
1/F	Hungarospa Rt alaptőke-emelés	0	0
2/F	Köztérületi járda felújításra támogatás lakosság részére	1 000	1 000
3/F	Városképi szempontból meghatározó társasházak felújítására	5 000	10 000
4/F	Zöldtudatos támogatás lakosság részére - esővízgyűjtő edényzet és zsák beszerzés	6 000	17 093
5/F	Társasházak előtti területek virágosítására egyéni növények beszerzés (2000 db)	1 000	1 000
	Felhalmozási célra átadott pénzeszközök összesen	13 000	29 093
1/M	Városi sportpálya fenntartása	8 000	8 000
1a/M	HSE támogatása	32 000	32 000
2/M	Kistérségi Szociális Szolgáltató Központ támogatása	178 149	192 210
3/M	Hajdúszoboszlói Kistérségi Többcélú Társulás támogatása	372 240	437 533
4/M	TDM támogatása + Tourinform	46 000	46 000
5/M	Kistérségi társulás támogatása/tagdíj+közfoglalkoztatás szervező/	6 000	6 000
6/M	Hajdúszoboszlói Rendörkapitányság támogatása	2 000	2 000
7/M	Polgárőrség támogatása	1 500	1 500
8/M	Pszichiátriai és fogyatékosok nappali ellátás működéséhez	700	700
9/M	Krizisszálló üzemeltetése	10 000	10 000
10/M	Egyházak támogatása	1 000	1 000
11/M	Köznevelési Alap /oktatási alapítványok támogatása/	5 000	5 000
12/M	Db-i Agglomeráció Hulladékgazdálkodási Társulás működésére	1 300	1 300
13/M	KEF működése	400	400
14/M	TDM támogatása forgalomélénkítő imázs-kampányra	12 000	12 000
15/M	Vitézi Rend HB.vármegyei Törzskapitányság támogatása	1 000	1 000
16/M	Tour deHongrie támogatására	25 500	25 500
17/M	Bölcsőde bővítése pályázatnál támogatás elvonás		1 163
	Működési célra átadott pénzeszközök összesen:	702 789	783 306

Külön keretek

12. melléklet

/ ezer Ft /

Sorszám	Megnevezés	K I A D Á S	
		2024. évi eredeti ei	2024. évi módosított ei
1/ÖK	Háziorvos minimum feltétel biztosítása	1 000	1 000
2/ÖK	Buszos emlőszűrés, iskolaegészségügy kiadásai	350	544
3/ÖK	Oktatáspolitikai célfeladat	1 000	700
4/ÖK	Civil szervezetek-, kulturális-, sport- és turisztikai pályázati alap	50 000	48 600
4a/ÖK	Városi Aqua-futás		1 700
5/ÖK	Városmarketing	50 000	50 000
6/ÖK	Testvérvárosi kapcsolatok	5 000	5 000
7/ÖK	Külön kiadások	20 000	18 110
8/ÖK	Városi kitüntetések	5 500	7 175
9/ÖK	Hulladékszállítás támogatása (lakossági)	10 000	10 000
10/ÖK	Szociális pályázat (TOP-5.2.1-15)	500	500
11/ÖK	Óvodás gyermekek vízhez szoktatás program (rászorultsági alapon)	1 000	0
12/ÖK	Családok átmeneti otthona bérleti díja és rezsi kiadások	6 400	8 700
13/ÖK	Idősek napi rendezvény	1 200	1 200
14/ÖK	Energiaközösség létrehozása	12 000	12 000
15/ÖK	Intézményvezetők 2024. évi bérrendezésére és intézmények üzemeltetésére	7 000	21 528
16/ÖK	Állami támogatás megelőlegezés visszafizetése		87 263
17/ÖK	Együttműködés Révvel pályázat 2023. évről		20
18/ÖK	ROHU pályázatok előkészítése 2023. évről		31 670
19/ÖK	Intézményi energia számlák továbbszámlázása		2 000
20/ÖK	Fásítási Alap		2 065
21/ÖK	TOP Plusz pályázati előlegek visszafizetése		1 723 377
22/ÖK	Külterületi utak fejlesztése pályázat előkészítésére		3 500
	Önkormányzati feladatok összesen:	170 950	2 036 652
	Polgármesteri Hivatal kiadásai:		
1/PH	Köztisztviselői nap, nyugdíjas találkozó	1 500	1 500
	Polgármesteri Hivatal feladatai összesen:	1 500	1 500

Beruházások

13. melléklet

/ezer Ft/

Sorszám	Megnevezés	KIADÁS	
		2024. évi eredeti ei	2024. évi módosított ei
	Felhalmozási kiadások:		
1/ÖK	Ivóvíz közműberuházás	19 368	0
1a/ÖK	Ivóvíz/szennyvíz közműberuházás (2023. évről)		31 147
2/ÖK	Szennyvíz közműberuházás	18 175	24 280
3/ÖK	Villamosenergia csatlakozási kiépítése	30 000	30 000
4/ÖK	TOP-2.1.3-16-00028 Városi csapadékvíz hálózat fejlesztése pályázat	9 800	11 078
5/ÖK	Fásítás és utógondozás	5 500	3 177
6/ÖK	Térfigyelő kamerák	3 500	3 500
7/ÖK	TOP-Plusz-2.1.1-21-00032 Épületek energia korszerűsítése pályázat	452 750	445 283
8/ÖK	TOP-Plusz-1.2.1-21-00045 Okosmegoldások és a Hóvirág u. infrastruktúra fejlesztése pályázat	500 000	520 843
9/ÖK	TOP-Plusz-1.2.1-21-00048 Gázláng pálya zöld infrastruktúra fejlesztése pályázat	499 803	665 194
10/ÖK	Fejlesztések saját forrásból (Új u-Rákóczi-Tokay utcák körforgalom; Dózsa-Nádudvary-Bajcsy jelzőlámpás csomópont; JEC parkoló felújítás)	440 000	461 479
11/ÖK	Pumpa pálya pályázat	59 098	60 000
12/ÖK	Méltányossági kisajátításokra	63 700	66 448
13/ÖK	Hőforrás u. ingatlan megvásárlása	69 750	69 750
14/ÖK	100 db fa telepítése	6 510	0
15/ÖK	Sport u. parkoló kialakítása (Hotel Silver előtt)	20 000	20 000
16/ÖK	Harangház oszlopfők (11 db) cseréje	15 240	15 240
17/ÖK	Közvilágítás bővítés külterületen - Erdő és Vénkert dűlők	2 500	2 500
18/ÖK	Hajdúszoboszló és környéke talaj-víz-levegő minőség jelenlegi állapotát rögzítő tanulmány	10 000	10 000
19/ÖK	Fejlesztési tartalék pályázatokhoz	527 868	89 704
19a/ÖK	Fejlesztési tartalék saját erős kivitelezésekhez		203 371
20/ÖK	Tokay u. III. szakasz csapadékvíz elvezetés terve	500	500
21/ÖK	Szoborvásárlás 2023. évről		900
22/ÖK	Bölcse öde bővítése pályázat		1 496
23/ÖK	ÉRV Zrt-ben törzsrészcsevény vásárlása		33
	Önkormányzati feladatok összesen:	2 754 062	2 735 923
	Polgármesteri Hivatal feladatai összesen:	0	0
	Felhalmozás mindösszesen:	2 754 062	2 735 923

Felújítások

/ezer Ft/

14. melléklet

Sorszám	Megnevezés	K I A D Á S	
		2024. évi eredeti ei	2024. évi módosított ei
	Felújítási kiadások:		
1/ÖK	Közfutópályák felújítása	120 000	136 218
2/ÖK	Intézményfelújítások	60 000	1 965
3/ÖK	Intézményfelújítások - vis maior keret	20 000	2 095
4/ÖK	Szennyvíz közmű felújítás	18 175	12 070
5/ÖK	Ivóvíz közmű felújítása	19 367	38 735
5a/ÖK	Szennyvíz/Ivóvíz közmű felújítás 2023 évről		43 938
6/ÖK	TOP PLUSZ-1.2.3-00006 Belterületi utak felújítása	500 000	587 337
7/ÖK	TOP PLUSZ-3.3.1-21-0009 pályázat_Lurkó Óvoda felújítása	306 500	487 722
8/ÖK	TOP-Plusz-1.2.1-21-00046 Szilfákajla-Bányász u. közti park rekonstr. pályázat	53 735	91 192
9/ÖK	Szilfákajla u. kosárpálya felújítás	18 000	18 400
10/ÖK	Víztorony felújítás	54 000	55 259
11/ÖK	Bródy Sándor u. (Pávai V.F.-Szent Erzsébet u. között) mart aszfaltos felújítása	2 000	2 000
12/ÖK	Keleti Főcsatorna útjavítás anyagköltsége	600	600
13/ÖK	Csapadékvíz elvezető rendszer tervei (Nádudvari és Hunyadi utcák, Kuvasz dűlő)		1 143
14/ÖK	Járda felújítás 2023. évről (Szováti u. járdaépítés is)		2 200
15/ÖK	Attila u. komplett csapadékvíz terve		1 350
16/ÖK	Liliom és Jázmin u. közti járdaépítés		5 757
	Önkormányzati felújítások összesen:	1 172 377	1 487 981

Harmadik napirend:

Előterjesztés Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi adókról szóló 22/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete módosításáról

Előterjesztő: Dr. Sléder Tamás aljegyző

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta, azzal a módosítással, melyet a turisztikai bizottság elfogadott, mely szerint az idegenforgalmi adó mértéke az önkormányzat belterületi határain belül 700 Ft/fő/vendégéjszaka legyen, belterületi határon kívül marad a 350 Ft/fő/vendégéjszaka.

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság is támogatta a 700 Ft/fő/vendégéjszaka összeget 5 igen és 2 tartózkodás mellett.

Kocsis Róbert: A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság is támogatta a 700 Ft-os összeget.

Kanizsai György Béla: A turisztikai bizottsági ülésen Jónás képviselő úr tett javaslatot a 700 Ft-os mértékre. Nem mondanám azt, hogy konszenzus alakult ki, hiszen ahogy elmondta elnök úr is, nem mindenki támogatta ezt az adó mértéket. Én a következőket mondtam el akkor és most is szeretném kérni polgármester úrtól, képviselőtársaimtól, hogy a jövő évi költségvetés tárgyalásakor, hogyha a költségvetés engedni fogja, akkor ennek a plusz 50 Ft-os emelésnek egy részét a turizmusra fordítsuk vissza közvetlenül, tehát reklámokra, mert ez nem kis adóemelés egyébként, főleg a magánszálláshelyek részéről. Ha ezzel a többletbevétellel tudjuk segíteni az ő tevékenységüket, az ő reklámjukat, a városnak a marketing image építését, akkor azt gondolom, hogy ez mindenki számára egy „win-win” helyzet lehet. Két évvel ezelőtt 500 Ft-ról 590 Ft-ra emeltük 550 Ft helyett és akkor is a plusz 40 Ft-nak a felét a turizmusra költöttük. Úgyhogy én ezzel a feltétellel tudom támogatni az előterjesztést.

Dr. Kovács Gergely: Most csak rendeletet módosítunk, úgyhogy maximum irányelv, esetleg elvárás lehet, amit Kanizsai képviselőtársam mondott. Ha így van, akkor én azt mondom, hogy úgy lenne a legigazságosabb, hogy fele a turizmusra, fele a körzetekre jutna, és akkor szerintem a város minden lakosa azt érezné, hogy ő is profitál belőle, szerintem majd a költségvetésnél térjünk erre vissza.

Mester József: Mivel a szakmai bizottság javasolja a 700 Ft-ra emelést, ezt tudom támogatni, viszont azt, hogy megjelöljük már ma, hogy a többlet hova kerüljön, szerintem az nem helyes. A turizmusra így is annyi pénzt költünk, amennyit csak tudunk, fogjuk látni például a Művelődési Központ előterjesztésénél, hogy a rendezvényekkel leginkább a turistákat szolgálják ki, nem feltétlenül kell most megmondani, hogy az a pénz hova kerüljön. Szerintem a város összes bevételét elköltjük, és mindig abba az irányba, ahova éppen szükséges. Nem kell ezt most eldönteni.

Czeglédi Gyula: Mivel én is érintett vagyok ebben a témában, azt szeretném elmondani, hogy a bizottsági üléseket én magam is végig ültem, és ezek a javaslatok ott elhangzottak. Elviekben ki tudom nyilatkozni, hogy van szándékom a turizmusra többet költeni, de ugyanúgy valamelyest többet kell a rendezvényekre és a körzetekre is költenünk. Hogy ez struktúrájában, nagyságában hogy fog összeállni, ez a költségvetés összeállításának a kérdése és annak, milyen forrásokkal tudunk számolni 2025-re. Én mindenkitől türelmet kérek, természetesen a költségvetés összeállítását megelőzően egyeztetésekre is sor fog kerülni. Lesz lehetőség ezeket az érveket ott felvetni, elmondani. A magam részéről az összes ilyen felvetést támogatom, hiszen azt a turisztikai bizottságon és más bizottságban is kijelentették, hogy hála Istennek a turizmusunkkal nincs baj, de ahhoz, hogy a későbbiekben ez a városnak továbbra is egy húzó ereje legyen, igenis szükséges, hogy több forrást tudjunk biztosítani a piaci megjelenésre és a kínálatunk értékesítésére. És ebben én komplexen értelmezem nemcsak a szűken értelmezett fő turisztikai attrakcióinkat, tehát a fürdőt, hanem a különböző rendezvényeket,

kulturális eseményeket, gasztrofesztiválokat és minden olyan témát, amely a turizmusunk boldogulását és fejlődését segíti.

Kanizsay György Béla: Megpróbálom visszafogni magam, ugyanis most ezt a két korábbi hozzászólást, akár kioktatásnak is vehetném, tisztában vagyok azzal, hogy egy ilyen helyzetben nem lehet előre megmondani, nem lehet előre pántlikázni a pluszbevételt. Én nem is mondtam ilyet. Ha alpolgármester úr vagy Mester képviselő úr ott lett volna a bizottsági ülésen, akkor tisztában lenne azzal, hogy ilyen senkinek a szájából el nem hangzott. Sőt, akkor legyen kerek a történet, hogy a 650 helyett 700 Ft-ra emelésnél a plusz 50 Ft, ez egy 40-45 millió Ft többletet jelent. Ennek a felét a körzetekre kell költeni, véleményem szerint is, arról szó nincs, hogy a teljes többletet a turizmusra költjük. Hiszen, ahogy polgármester úr is említette, ha azok az átalakítások, amikről itt a napokban beszélgettünk, ezek véghez mennek, abból valószínűleg megtakarítás következik. Tehát az is egyfajta többlet lesz, amit rá tudunk költeni a turizmusra. Tehát nem az egészset kell. Az meg, hogy itt bárki biankózza az így keletkezett többletbevételt, nem hangzott itt el. Nem értem, a két korábbi hozzászóló miért mond ilyet.

Dr. Kovács Gergely: Én sem a vitaindítás céljából reagáltam, de az hangzott el képviselő úr szájából, hogy azzal a feltétellel tudja elfogadni, ha ez így lesz. Én csak erre utaltam, hogy ezt most így nem tudjuk elfogadni. A hozzászólásunk tartalmi részében viszont elhangzott, hogy egyetértünk ezzel a javaslattal, de feltételként nem szabhatjuk. Mindegy, hogy valaki hány éve van itt, ez nem azon múlik, mert ha ezen múlna, akkor annak, aki legrégebben van, mindig igaza lenne, és akkor felesleges lenne bármin is vitatkozni.

Dr. Kerekes László: Itt az előterjesztés második részében emelt adómértékről van szó a munkásszállások esetében. A kérdésem az lenne, hogy ez hogyan került kiszámításra, illetve hogy arányos-e az otthlakók számával?

Dr. Sléder Tamás: Két kérdés hangzott el. Az elsőre viszonylag egyszerű a válasz. A helyi adó törvény egyértelműen meghatározza, hogy mi az adó alapja. Ugye itt a hasznos alapterületet kell figyelembe venni, tehát ez determinálja, hogy mennyi a kiszabott adó. A másodiknál is viszonylag egyszerű a válasz. Semmi köze nincs ahhoz, hogy milyen kihasználású egy munkásszállás. Az is lehet, hogy nincs ott senki, az is lehet, hogy teltház van. Ez nem befolyásolja az adótételt.

Jónás Kálmán: Én csak pár mondatban indokolnám a javaslatomnak a lényegét. Hajdúszoboszló egyik legfontosabb adóbevétele az idegenforgalmi adó. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy nem annyira, sőt inkább nem befolyásolja a vendégek desztináció választását az, hogy egy adott településen milyen idegenforgalmi adó mérték van. Ezért mertem én ezt javasolni. Valamint a városnak a kiadásai inflációval vagy inflációt meghaladó mértékben emelkedtek. Gondolok itt az energiaköltségekre vagy akár a felújítási költségekre. A bevételei viszont sajnálatos módon nem emelkednek inflációval vagy inflációt megközelítő mértékben. Ezért tartottam ezt nagyon fontosnak, hogy ezt a 45-50 millió forintos pluszbevételt tudjuk realizálni. Amit polgármester úr elmondott a bizottsági ülésen, hogy a költségvetés összeállításakor próbálja úgy összeállítani a költségvetésünket, hogy két területre fókuszáljon, a marketing keret emelésére, és az évek óta változatlan választóközterekre jutó felújítási alap növelésére, én ezt el tudom fogadni.

Czeplédi Gyula: Talán még ami nem hangzott el és ebben egyetértés volt a jelenlévő bizottsági tagok részéről, hogy akkor, amikor egy potenciális fogyasztó, vendég dönt arról, hogy most éppen hova fog menni és milyen szolgáltatást vesz igénybe, az adó mértéke abszolút nem befolyásolja az ő döntését, és ebben ott a szakemberek, a nem szakemberek, a politikusok, mindenki egyetértett. Nyilván az összehasonlító adatok is megerősítik, hogy a hasonló kaliberű települések esetében hasonló lesz a 2025 évi adó mértéke.

A képviselő-testület az idegenforgalmi adó mértékének 700 Ft/fő/vendégéjszaka összegre emeléséről szóló módosító indítványt 10 igen (Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 1 tartózkodás (Biró Anita) mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 341/2024. (XI. 14.)
határozata**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elfogadta a módosító indítványt, melynek értelmében az idegenforgalmi adó mértéke belterületen 2025. január 1-től 700 Ft/fő/vendégéjszaka összegre módosul.

***Határidő: 2025. január 01.
Felelős: jegyző, aljegyző***

A képviselő-testület a módosított előterjesztést 10 igen (Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 1 tartózkodás (Biró Anita) mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő rendeletet alkotta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 32/2024. (XI. 14.)
önkormányzati rendelete**

a helyi adókról szóló 22/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelete módosításáról

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (1) bekezdés a) és h) pontjaiban, valamint a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 13. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelete 5. melléklete alapján a Pénzügyi és Gazdasági, Turisztikai és Nemzetközi Kapcsolatokért Felelős, valamint Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága véleményének kikérésével a helyi adókról szóló 22/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelet módosításáról a következő rendeletet alkotja:

1. §

A helyi adókról szóló 22/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Az (1)-(2) bekezdéstől eltérően az adó mértéke 2000,-Ft/m²

- a) azon épületek esetén, amelyek ingatlan-nyilvántartásban feltüntetett rendeltetése munkásszálló, vagy
- b) olyan szálláshely-szolgáltatás folytatása céljából létesített épület esetén, amelyet munkásszállásként hasznosítanak.”

2. §

A helyi adókról szóló 22/2012. (XI. 29.) önkormányzati rendelet 8. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„8. §

Az önkormányzat belterületi határain belül 700,-Ft/fő/vendégéjszaka, belterületi határain kívül 350,-Ft/fő/vendégéjszaka.”

3. §

Ez a rendelet 2025. január 1-jén lép hatályba.”

Negyedik napirend:

Előterjesztés HÉSZ módosítás kezdeményezéséről

Előterjesztő: Hunyadi Györgyi főépítész

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 6 igen szavazattal támogatta.

A képviselő-testület az előterjesztést 9 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 2 tartózkodás (Jónás Kálmán, Kocsis Róbert) mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 342/2024. (XI. 14.) határozata

*Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testülete elvi hozzájárulását adja, a Tokay utca 37. szám alatt található 6815/1 hrsz magánút közterületté történő kiszabályozására és felkéri a Főépítészt a HÉSZ módosításával kapcsolatos intézkedések megtételére.
Valamennyi felmerülő költség a Kérelmezőt terheli.*

Felelős: polgármester

Határidő: folyamatos”

Ötödik napirend:

Előterjesztés az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 19/2010. (XII.16.) számú önkormányzati rendelet és egészségügyi feladat-ellátási szerződés módosítására

Előterjesztő: Schmiedtné Mónus Erika mb. irodavezető

Biró Anita: A szociális, egészségügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

Kocsis Róbert: A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és támogatta.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 343/2024. (XI. 14.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint Megbízó hozzájárul, a Dr. Zelenákné Dr. Szabó Tímea Margit, egyéni vállalkozó (székhelye: 4033. Debrecen, Béri Balogh Ádám u. 26.), a hajdúszoboszlói I. számú gyermekorvosi körzet működtetője, ahol az ellátó orvos Dr. Szabó Tímea Margit, mint Megbízottal kötött egészségügyi feladat-ellátási szerződés módosításához az előterjesztés 1. melléklete szerint.

Határidő: 2024. november 30.

Felelős: jegyző, JEC igazgató, egészségügyi, szociális mb. irodavezető

1. melléklet

EGÉSZSÉGÜGYI FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS
házi orvosi feladatok ellátására
(1. módosítás)

mely létrejött egyrészről Hajdúszoboszló Város Önkormányzata (4200 Hajdúszoboszló, Hősök tere 1., törzskönyvi azonosító szám (PIR): 728351, képviseli: Czeglédi Gyula polgármester), mint megbízó (továbbiakban: Megbízó),

másrészről Dr. Zelenákné Dr. Szabó Tímea Margit (székhely: 4033 Debrecen, Béri Balogh Ádám u. 26., telephely: 4200 Hajdúszoboszló, Szilfákfalja 1-3., nyilvántartási szám: 54006261, adószám: 55346711-1-29, ellátó orvos neve: Dr. Szabó Tímea Margit, orvosi pecsét száma: 70009) mint megbízott (a továbbiakban: Megbízott), a továbbiakban együttesen: Felek között alulírott helyen és időben, az alábbi feltételek mellett:

1) Előzmények:

Megbízott a 2020. március 30 napján kelt egészségügyi feladat-ellátási szerződés (a továbbiakban: Szerződés) értelmében 2020. május 1 napjától látja el az I. számú gyermek házi orvosi körzet feladatait az egészségügyi alapellátás körzeteiről szóló 19/2010. (XII.16.) sz. önkormányzati rendelet (a továbbiakban: R.) 1. sz. és 4. mellékleteiben rögzített ellátási területeken. Ellátja továbbá a külön jogszabályban foglaltak szerint hozzá bejelentkezett és általa elfogadott biztosítottakat is.

A Hajdúszoboszlói Bóbita Óvodába járó gyermekek egészségügyi ellátásának megoldása érdekében az R. módosításra került.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzata/2024. (XI. 14.) számú határozatával hozzájárult az egészségügyi feladat-ellátási szerződés 2024. december 1 napjától történő módosításához.

Felek fenti előzmények alapján közös akarattal a Szerződés módosításáról döntöttek.

2) A Szerződés 2./ c) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„c.) A Megbízott ellátja a Bambinó Óvodába (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 84.), Liget Óvodába (4200 Hajdúszoboszló, Hőforrás u. 145.) és a Hajdúszoboszlói Bóbita Óvodába (4200 Hajdúszoboszló, Rákóczi u. 55.) beiratkozott gyermekek iskola egészségügyi feladatait, intézményenként hetente 1,5 órában. E feladatok ellátásáért a Megbízott közvetlenül kapja a NEAK általi finanszírozást.”

3) A Szerződés jelen módosítással nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.

4) Jelen módosítás 5 db azonos példányban készült, 1 db számozott oldalt tartalmaz.

- 5) Jelen módosítást Felek elolvasás és értelmezés után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt írták alá.

Hajdúszoboszló, 2024.

.....
Czeplédi Gyula polgármester
a megbízó képviselőjében

.....
Dr. Zelenákné Dr. Szabó Tímea Margit
Megebízott

A megállapodásban foglaltakat tudomásul vette:

Böcsödi István
JEC igazgató

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő rendeletet alkotta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 33/2024. (XI. 14.)
önkormányzati rendelete**

**az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 19/2010 (XII.16.)
önkormányzati rendelete módosításáról**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXXIII. törvény 6. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 4. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelete 5. mellékletében biztosított véleményezési jogkörében eljáró Jogi, Igazgatási és Ügyrendi, valamint a Szociális és Egészségügyi Bizottságai véleményének kikérésével az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 10/2019. (XII. 16.) önkormányzati rendelete módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

(1) Az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 19/2010 (XII.16.) önkormányzati rendelet 4. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

(2) Az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 19/2010 (XII.16.) önkormányzati rendelet a 2. melléklet szerinti 8. melléklettel egészül ki.

2. §

Hatályát veszti az egészségügyi alapellátás körzeteinek meghatározásáról szóló 19/2010 (XII.16.) önkormányzati rendelet

- a) 5. melléklete,
- b) 6. melléklete,

c) 7. melléklet 1. függeléke.

3. §

Ez a rendelet 2024. november 15-én lép hatályba.

Iskola-egészségügyi ellátás 3 körzetben

1. Hajdúszoboszló város iskola-egészségügyi ellátás (fogászat)

Körzet	Nevelési-oktatási intézmény neve	Oktatási létszám
I. körzet 6417	Hőgyes Endre Gimnázium és Szakközép Iskola	
	Gönczy Pál Református Sport és Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola	
	Thököly Imre Általános Iskola	
	Aranykapu Óvoda	
	Éltes Mátyás Ált. és Speciális Iskola	
	Szivárvány Óvoda	
	Aprónép Óvoda	
II. körzet 1352	BSZC.Bocskai István Szakgimnázium	
	Bárdos Lajos Általános Iskola	
	Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola	
	BSZC.Közgazdasági Szakgimnázium	
	Mesevár Óvoda	
	Liget Óvoda	
	Bambinó Óvoda	
	Manókert Óvoda	
	Lurkó Óvoda	
III. körzet 6416	0-18 éves gyermekek akik nevelési oktatási intézménybe nem járnak	
	Hajdúszoboszlói Bóbita Óvoda	

2. Hajdúszoboszló város iskola-egészségügyi ellátás (orvos)

Körzet	Nevelési-oktatási intézmény neve	Oktatási létszám
I. körzet	BSZC.Közgazdasági Szakközépiskola	
	Hőgyes Endre Gimnázium és Szakközépiskola	
	Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola	
	Gönczy Pál Református Sport és Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola	
II. körzet	BSZC.Bocskai István Szakképző Iskola	
	Bárdos Lajos Általános Iskola	
	Thököly Imre Általános Iskola	
III. körzet	Szivárvány Óvoda	

Körzet	Nevelési-oktatási intézmény neve	Oktatási létszám
	Aranykapu Óvoda	
	Bambínó Óvoda	
	Liget Óvoda	
	Mesevár Óvoda	
	Aprónép Óvoda	
	Lurkó Óvoda	
	Manókert Óvoda	
	Hajdúszoboszlói Bóbita Óvoda	

3. Hajdúszoboszló város iskola-egészségügyi ellátás (védőnői)

Körzet	Nevelési-oktatási intézmény neve	Oktatási létszám
I. körzet	Thököly Imre Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola	481
	Hajdúszoboszlói Bárdos Lajos Általános Iskola	467
II. körzet	Hőgyes Endre Gimnázium	534
	Gönczy Pál Református Sport és Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola	416
III. körzet	Pávai Vajna Ferenc Általános Iskola	314
	BSZC Bocskai István Szakképző Iskola	358
	BSZC.Közgazdasági Technikum	261

”

2. melléklet a 33/2024. (XI. 14.) önkormányzati rendelethez

„8. melléklet a 19/2010 (XII.16.) önkormányzati rendelethez

Feladatellátó orvosok

1. E rendelet értelmében a 4 házi gyermekorvosi körzet NEAK általi finanszírozásának alapját képező körzetenkénti gyermeklétszám jelentést a Hajdúszoboszló Város közigazgatási területén élő 0-14 éves gyermeklétszámot elosztva a négy körzettel kell megadni, egyenlő arányban.

2. Részmunkaidős iskola és ifjúság-egészségügyi feladat ellátó orvosok:

Iskola-egészségügyi kódja	Orvos neve	Nevelési-oktatási intézmény neve
090097324	Dr. Papp Jenő	Szivárvány Óvoda (Attila u. 51/b.)
		Aranykapu Óvoda (Arany J. u. 8.)
		Éltes Mátyás Általános és Speciális Szakiskola
090097284	Dr. Szabó Tímea Margit	Bambínó Óvoda (Rákóczi u. 84.)
		Liget Óvoda (Hőforrás u. 145.)
		Hajdúszoboszlói Bóbita Óvoda (Rákóczi u. 55.)
090097285	Dr. Szapora Erzsébet	Mesevár Óvoda (Kovács Gy. u. 24.)
		Aprónép Óvoda (Rákóczi u. 21.)
090097287	Dr. Ozsváth Márta Irén	Lurkó Óvoda (Törökdomb u. 11.)
		Manókert Óvoda (Ady E. u. 54.)

3. A házi orvosi körzet/körzetszámhoz tartozó/ellátó orvosok neve:

3.1. I. körzet Dr. Bereczki Beáta

3.2. II. körzet Dr. Erdei Anikó

3.3. III. körzet Dr. Zudor Ágnes

3.4. IV. körzet Dr. Tóth Katalin

3.5. V. körzet Dr. Borbás Viktor

3.6. VI. körzet Dr. Kovács Petronella

3.7. VII. körzet Dr. Gulyás István

3.8. VIII. körzet Dr. Kovács Zsuzsanna

3.9. IX. körzet Dr. Fucskó Csilla

4. Házi gyermekorvosi körzet/körzetszámhoz tartozó/ellátó orvosok neve:

4.1. I. körzet Dr. Szabó Tímea Margit

4.2. II. körzet Dr. Szapora Erzsébet

4.3. III. körzet Dr. Ozsváth Márta Irén

4.4. IV. körzet Dr. Papp Jenő

5. Felnőtt fogorvosi körzet/körzetszámhoz tartozó/ellátó orvosok neve:

5.1. I. körzet Dr. Nagy Balázs Zoltán

5.2. II. körzet Dr. Pelsőczy Tamás

5.3. III. körzet Dr. Kunkli Eszter

6. Védőnői körzet/körzetszámhoz tartozó/ellátó védőnők neve:

6.1. I. körzet Flenderné Muszil Éva

6.2. II. körzet Rónaszéky Ágnes (vegyes körzet)

6.3. III. körzet Balogh-Kuthy Andrea

6.4. IV. körzet Katona Andrea

6.5. V. körzet Lenténé Szilágyi Anita

6.6. VI. körzet helyettesítéssel ellátva (Katona Andrea)

6.7. VII. körzet helyettesítéssel ellátva (Cserenyák-Mezei Zsuzsanna)

6.8. VIII. körzet dr. Kerekes Lászlóné

7. Iskola-egészségügyi körzet/körzetszámhoz tartozó/ellátó orvosok neve:

7.1. 090097001 Dr. Garai Tamás iskolaorvos

7.2. 090097396 Dr. Csépes Júlia iskolaorvos

7.3. 6417 Dr. Bacsó Ágota iskola-fogorvos

7.4. 1352 helyettesítéssel ellátva iskola-fogorvos

7.5. 6416 Dr. Deme Szilvia iskola-fogorvos

7.6. 090097629 Horváth Zsanett iskola-védőnő

7.7. 090097630 Hüse-Nagy Krisztina iskola-védőnő

7.8. 090097769 Virág Tünde Ibolya iskola-védőnő"

Hatodik napirend:

Előterjesztés az Aero Club HSE kérelméről

Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság és a pénzügyi, gazdasági bizottság is megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr.

Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 344/2024. (XI. 14.)
határozata**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja az Aero Club Hajdúszoboszlói Sportegyesület részére a Hajdúszoboszlói Repülőtéren található kishangár felújításához az árajánlatban foglaltaknak megfelelően.

A kishangár felújításának mindennemű költsége az Aero Club Hajdúszoboszlói Sportegyesületet terheli.

Felelős: Jegyző

Határidő (kiértésítésre): 2024. november 30.”

Hetedik napirend:

Előterjesztés a Szent István parkban található közterület eltérő használatáról (dodgem)

Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző

Harsányi István: Mindkét bizottságunk megtárgyalta és egyhangúlag igennel szavazott, vagyis nem támogatja a dodgem elhelyezését a Szent István parkban.

Czeglédi Gyula: Ez azért van így, ahogy képviselő úr megfogalmazta, mert általában pozitívan vannak megjelölve a határozatok, de néhány esetben, ahol a hivatalnak határozott álláspontja van, hogy ezek nem támogathatók, ott nemlegesen megfogalmazott határozati javaslatról történik a szavazás.

Jónás Kálmán: Én is bizottsági véleményt mondok. A turisztikai bizottság is, mivel nemleges volt a határozati javaslat megfogalmazása, így hét igennel szavazott. Néhány mondatban Jegyző Úr összefoglalja, hogy mik hangzottak el bizottsági ülésen?

Dr. Morvai Gábor: A napirendi pont vitája során elhangzott, hogy a Szent István park tekintetében rendszeresen a képviselő-testület elé kerülnek olyan jellegű kérelmek, amelyek tekintetében van egy kialakult következetes álláspontja a képviselő-testületnek, nevezetesen az, hogy az eltérő hasznosítást az ilyen és ehhez hasonló kérelmek esetében nem támogatja, tehát annak a területnek az integritását, a jelenlegi kinézet megváltoztatását különböző attrakciókkal jellemzően nem támogatja. Számos hasonló kérelem volt már. Felmerült – nemcsak a turisztikai bizottságon, de a városfejlesztési bizottságon is –, hogy ezt akár kategorikusan is meg lehetne tiltani, ennek egyébként nincs akadálya. Rendeletbe kell foglalni, hiszen a helyi rendeletünk jelen pillanatban a közterület használatra vonatkozóan nem állít tilalomfát a Szent István Parkban történő eltérő hasznosításra, tehát az ilyen jellegű kérelmek esetén, tekintve, hogy a képviselő-testület a döntéshozó, a Hivatalnak nincs lehetősége saját hatáskörben elutasítani a kérelmezőket. Igyekszünk természetesen szűrőként működni, tehát elmondjuk, hogy nem szokta a képviselő-testület ezeket engedni, hiszen van egy következetes álláspont. Amennyiben a képviselő-testületnek van olyan jellegű szándéka, hogy a hasonló kérelmek a tekintetében egy erősebb szűrő kerüljön beépítésre, arra két lehetőség van. Az egyik az, hogy kategorikusan meg kell tiltani a rendeletben, hogy oda ilyen jellegű eltérő hasznosítás engedélyezhető legyen. Ezt én nem tartanám célszerűnek, hiszen lehet olyan eltérő hasznosítási igény, amely indokolt lehet. Fel is merült egyébként bizottsági ülésen, hogy a fürdő centenáriumaéhoz kapcsolódóan lehet eltérő hasznosítási kérelem, ami viszont majd indokolt lesz. Van egy másik lehetőség is, mégpedig az, hogy a bizottságok jelen esetben egy véleményező-javaslattevő fórumként működnek, de születhet olyan döntés, hogy csak bizottsági jóváhagyás esetén kerülhessen a képviselő-testület elé a kérelem. Szintén rendeletmódosítás eredményeként lehetne a bizottságok

feladatkörét bővíteni azzal, hogy a Szent István parkra irányuló eltérő hasznosítási kérelmek esetén csak bizottsági támogatással kerülhetne a képviselő-testület elé egy ilyen döntés.

Czeplédi Gyula: Nyilván a teljes tiltás nem lehet jó. Nem baj, ha a testület látja, hogy mikkel próbálnak bennünket megközelíteni. Ezekben lehetnek újszerű, innovatív dolgok is, amelyeket akár támogathat is a testület.

A képviselő-testület a nemleges előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 345/2024. (XI. 14.)
határozata**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a kérelemben megjelölt vidámparki elemek telepítését a Szent István park zöldfelületére.

Felelős: Jegyző

Határidő (kiértésítésre): 2024. november 30.”

Nyolcadik napirend:

Előterjesztés a Szent István parkban található közterület eltérő használatáról (teaázó)

Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző

Harsányi István: A bizottságok egyhangúlag nem támogatták a kérelmet.

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság egyhangúlag nem támogatta a kérelmet.

A képviselő-testület a nemleges előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 346/2024. (XI. 14.)
határozata**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja Tóthné Pető Anikó Éva egyéni vállalkozó kérelemében megjelölt teaárusítási szolgáltatási tevékenység végzését 3x2 m területű faházban a Szent István parkban.

Felelős: Jegyző

Határidő (kiértésítésre): 2024. november 30.”

Kilencedik napirend:

Előterjesztés a Sarkcsillag 424 Kft. kérelméről

Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság 3 igen, 3 nem szavazat és 1 tartózkodás mellett nem támogatta az előterjesztést.

Harsányi István: A városfejlesztési és műszaki bizottság és a pénzügyi és gazdasági bizottság sem támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 1 igen (Kanizsay György Béla), 9 nem szavazat (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József) és 1 tartózkodás (dr. Kerekes László) mellett nem támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 347/2024. (XI. 14.)
határozata**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nem támogatja a Sarkcsillag 424 Kft. kérelmében foglaltakat, és nem módosítja a második vonatra vonatkozó díjszabást.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2024. december 12.”

Tizedik napirend:

Előterjesztés a 2475/13. és 2475/27. hrsz-ú ingatlanokat érintő HÉSZ módosítására

Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző

Czeglédi Gyula: A 2475/13 és a 2475/27 hrsz-ú ingatlanokat érinti az előterjesztés, tehát a fürdő iroda és a gyógyfürdő bejáratának a környékén lévő területeket, aminek a lényege az, hogy a helyi építési szabályzatot, a belterületi szabályozási tervet az aktuális telekhatárnak megfelelően kellene kiigazítani és erre adnánk felhatalmazást a főépítésznek, amennyiben megszavazzuk.

Harsányi István: Mindkét bizottságunk támogatta az előterjesztést.

Jónás Kálmán: Az anyagban szerepel, hogy miért is van szükség erre az előterjesztésre. A hivatalt hadd kérjem már meg, hogy néhány mondatban foglalja össze a pályázatnak a lényegét, és hogy mi várható ezzel kapcsolatban?

Czeglédi Gyula: Annyit hadd mondjak, hogy ez a ROHU-s pályázatnál merült fel, hogy nem a valóságnak megfelelő képet tartalmaznak a térképek a területtel kapcsolatosan és helyreigazítás lesz szükséges. Az igaz, hogy – bár hivatalos értesítést még nem kaptunk a pályázatok értékeléséről – informálisan azt hallottuk, hogy ez a projekt nem nyert. Ettől függetlenül mégis szükséges, hogy a valóságnak megfelelően kerüljön rendezésre ez a terület, hiszen az elmúlt években, évtizedekben itt jelentős változások voltak, akár a szabadtéri színpad új helyre kerülése, aztán a bejárat körüli rész, és nem utolsósorban a gyógyhelyi pályázat révén a gofrizó is elhelyezése került. Jegyző Úrnak megadom a szót.

Dr. Morvai Gábor: Egy határon átnyúló pályázatról van szó, amely turizmusfejlesztést foglal magában. Ennek az előterjesztésnek most nem tárgya részletesen maga a projekt. Ennél részletesebb tájékoztatást most nem tudok adni. Amikor a döntés megszületett ennek a pályázatnak a benyújtásáról, akkor volt egy tájékoztató ezzel kapcsolatban, de nagyon szívesen előkeresem képviselő úrnak a pályázati anyagot.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 348/2024. (XI. 14.)
határozata**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete elviekben hozzájárulását adja a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata tulajdonában lévő 2475/13. és 2475/27. hrsz.-ú ingatlanokat érintő övezeti szabályozási vonal Helyi Építési Szabályzat belterületi szabályozási tervén az aktuális telekhatárra történő igazításhoz.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Főépítést a Helyi Építési Szabályzat módosítására.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Felelős: Jegyző

Határidő: folyamatos

Tizenegyedik napirend:

Előterjesztés a Habi Kft. területhasználat iránti kérelméről

Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Dr. Morvai Gábor: Egy ellentmondást szeretnék feloldani, ami az előterjesztésben található. A kérelmező 2,5 m x 6 m-es területet szeretett volna kérni. Ez 15 m². Kérem a határozati javaslatban a 13 m²-t 15 m²-re javítani.

A képviselő-testület a módosított előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 349/2024. (XI. 14.)
határozata**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja ahhoz, hogy a HABI Mezőgazdasági Gép és Gépalkatrész Kft. a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt-től bérlet 590/2. hrsz.-ú áruházzal megnevezésű üzlet épületének hátsó fala mentén 2,5 mx6 m-es tárolórészt alakítson ki. A tárolórész alatti 15m² nagyságú földterületre, mely a Hajdúszoboszló Város Önkormányzata tulajdonában lévő 590/1. hrsz.-ú, közterület megnevezésű ingatlan része, a HABI KFT köteles területhasználati szerződést kötni Hajdúszoboszló Város Önkormányzatával, az alábbi feltételek szerint:

- *bérleti idő időtartama határozatlan,*
- *a bérleti szerződés ugyanazon a napon szűnik meg, mint a HABI KFT és a Hajdúszoboszlói Városgazdálkodási Nonprofit Zrt. között a 590/2. hrsz.-ú áruház épületére kötött bérleti szerződés,*
- *a bérlő köteles a tároló kialakításakor a vonatkozó jogszabályok maradéktalan betartására,*
- *a bérleti szerződés megszűnésekor bérlő köteles a tárolórész maradéktalan elbontására és a terület eredeti állapotban történő helyreállítására,*
- *a bérleti díj mértéke 50.000,-Ft/év, mely minden évben megemelkedik a KSH által megállapított előző évi fogyasztói árindex mértékével.*

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert a szükséges okiratok aláírására.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2024. december 31., folyamatos

Tizenkettedik napirend:

Előterjesztés a napvitorla alatti pavilonokról

Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző

Harsányi István: Mindkét bizottságunk támogatta a 2. sz. határozati javaslatot, azzal a kiegészítéssel, hogy a két pavilon a fürdő területére besüllyesztve legyenek elhelyezve, valamint pályázat útján kerüljenek értékesítésre. Az 1. sz. és a 3. sz. határozati javaslatokat nem támogatták a bizottságok.

Jónás Kálmán: A turisztikai és nemzetközi kapcsolatokért felelős bizottság is a 2. sz. határozati javaslatot támogatta.

Dr. Morvai Gábor: A bizottsági üléseken elhangzottak alapján megállapítottuk, hogy egy pályázati dokumentációt kell majd elkészítenünk, és azt szeretném kérni, hogy a képviselő-testület is úgy fogadja majd el ezt a határozatot, hogy újra vissza fog kerülni egy pályázati felhívás formájában a képviselő-testület elé. Ennek része lesz az ár, része lesz az, hogy az áthelyezés, illetve az arculat kialakítás az önkormányzat részéről megtörténik. Természetesen az ár kialakításánál ezt majd figyelembe kell venni. Április 30-ai véghatáridőt szeretnék javasolni a képviselő-testületnek a pályázat lebonyolítására és a tevékenység megkezdésére. Ezen kívül azt szeretném még javasolni, hogy legyen része a határozatnak az, hogy legyen az arculatba illeszkedő elhelyezés. És természetesen azt is szükséges a döntésbe foglalni, hogy a fürdővel meglévő szerződését az önkormányzatnak mindenképp módosítania kell, hiszen ha ez a fürdő területére bekerül, az önkormányzat fogja ennek a bérbeadását intézni, akkor a fürdővel kötött szerződésben ennek a területnek a használatára vonatkozóan egy olyan használati, megosztási döntést, megállapodást kell belefoglalni, amelyet egy vázrajz melléklettel, mindkét fél számára egyértelmű módon tudunk rögzíteni.

Kanizsay György Béla: Ha a fürdő területén lesznek ezek elhelyezve, akkor a fürdő területhasználati szerződése lesz módosítva, ha jól gondolom.

Dr. Morvai Gábor: Igen.

Kanizsay György Béla: Tehát kikerül ez a terület a fürdő rendelkezése alól és átkerül az önkormányzat tulajdonába. Hogy lesz ez megoldva? Gondolom a kiszolgálás képletesen átnyúlik egyik területről a másikra a levegőben, ez hogy fogja érinteni a közterület használatot?

Dr. Morvai Gábor: Így van, a fürdő jelenleg rendelkezik ennek a területnek a használati, hasznosítási jogával. E tekintetben kell módosítani a szerződést, hogy a használati, hasznosítási jog az önkormányzatra, mint tulajdonosra visszaszálljon. Ezt egy vázrajzzal és egy megállapodással lehet kezelni. Ezt ahhoz tudom hasonlítani, mint amikor egy társasház esetében rendelkeznek a felek arról, hogy a közös használatú ingatlan részeket ki, milyen mértékben és hogyan használhatja. Ez könnyen és egyszerűen kezelhető. A másik kérdésre válaszul, a képviselő-testület korábban döntött arról, hogy a Szent István parkban is megállapítja a közterület-használat, terasz és egyéb hasonló jellegű hasznosítás díjtételét. Tehát a Szent István parkban is van ennek egy díjtétele. Amennyiben vendéglátóipari teraszt kíván működtetni a használó, akkor ehhez mindenképp szerződést kell kötnie az önkormányzattal.

Czeglédi Gyula: Bizottsági üléseken ez a folyamat elindult. Vezérigazgató asszonnyal egyeztettem, ő megfogalmazta, hogy ez a fürdőnek az érdekét komolyan nem érinti és nem sérti, ha oda bemélyítve kerül elhelyezésre ez a kereskedelmi vendéglátóegység.

Kanizsay György Béla: A turisztikai bizottsági ülésen ott volt Vezérigazgató asszony és egyetértettem vele, három feltételhez kötötte ezt az egészet, az egyik az, hogy a pavilonnak a hátulja is olyan esztétikumban kerüljön kialakításra, ami illeszkedik a fürdő színvonalához, a másik az ő kérése volt, hogy a fürdő irányába kiszolgálás ne történjen, tehát értékesítés csak a Szent István park irányába legyen, a harmadik pedig az, hogy a pavilonok melletti réseket úgy töltsék ki a bérlő, vagy akár az önkormányzat is, hogy ott illegális ki-be járkálás ne tudjon történni, de szerintem ezzel mindannyian egyetértünk. Persze, ez most is így van, hiszen a projektünk keretében megépült gofrizó esetében is van ott egy kis bemélyedés, ahol be lehet menni. Vezérigazgató asszonynak van elképzelése, ennek az egységnek a hátsó része fog a strand bejáratára nézni, azt ők igyekeznek majd valamilyen megoldással zöldíteni és a tájba illővé alakítani.

A képviselő-testület a kiegészített 2. sz. határozati javaslatot 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 350/2024. (XI. 14.)
határozata**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy

- 1) a gyógyfürdő előtti téren, a napvitorla alatt található két darab pavilont saját költségén áttelepti a fürdő főbejáratától jobb oldalra, a Tourinform Iroda és a nyilvános mosdó közötti területre, a fürdő területére besüllyesztve úgy, hogy annak arculata ne sérüljön;*
- 2) az áthelyezett pavilon arculatát igényesen, a már meglévő vendéglátó-egység arculatához igazítva kell kialakítani;*
- 3) az Önkormányzat a pavilont a továbbiakban is vendéglátó-egységként kívánja hasznosítani, ennek érdekében felkéri a Hivatalt a hasznosításra irányuló pályázati dokumentáció előkészítésére;*
- 4) felkéri a Hivatalt, hogy készítse el a Hungarospa Hajdúszoboszlói Zrt. és az Önkormányzat között hatályban lévő vagyonhasznosítási szerződés módosítását oly módon, hogy a pavilon áthelyezésével érintett terület kezelésének joga az Önkormányzathoz kerüljön.*

Felelős: Jegyző

Határidő: 2025. április 30.

Tizenharmadik napirend:

Előterjesztés árverésen értékesítendő ingatlanról

Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző

Czeglédi Gyula: A szomszédunkban lévő Rákóczi utca 1. szám alatti ingatlannal kapcsolatban érkezett az önkormányzathoz megkeresés, ezt a bizottságok alaposan megtárgyalták. Én magam is részt vettem az üléseken, úgy tűnik, látszik valami megoldás.

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság hat igen szavazattal támogatta az ingatlan értékesítését. Feltételül szabta, hogy az ingatlan megvásárlója legalább egy évig a jelenlegi krízisszálló funkció megtartását biztosítsa térítésmentesen és az ezzel járó közüzemi költséget átvállalja. Így a vételár bruttó 80 millió Ft-ban javasoltuk meghatározni. Igaz, 90 millió Ft körüli összegben határozta meg az értékecselő, az ülésen jelenlévő vállalkozó ajánlata 80 millió Ft volt, igyekeztünk a 10%-os eltérésen belül maradni. A pénzügyi és gazdasági bizottság négy szavazattal támogatta a módosított határozati javaslatot, mely szerint az ingatlan induló ára az eredeti szakértői

ár 90%-a, vagyis 81.792.000 Ft legyen, ezt a vállalkozó is elfogadta. Törlésre került a határozati javaslatból, hogy a feltüntetett induló ár az ÁFA-t tartalmazza.

Czeplédi Gyula: A pénzügyi bizottság ülésén a rezsikorrigálásra került, azt nem vállalja a vállalkozó. Tehát helyet biztosít, amit hogyha összehasonlítunk az Ádám utcán lévő bérleménnyel, amiért havonta 600.000 Ft-ot fizetünk, azt hozzászámoljuk 12 hónapra ehhez az összeghez, akkor ott vagyunk tulajdonképpen annál az árnál, amelyet a felértékelés meghatározott. Ugyanakkor azt is el kell mondani, ha ez támogatást nyer a képviselő-testület részéről, akkor azt az egy évet ki kell használnunk arra, hogy a korábbi döntésünknek megfelelően a Horogh-házat rendbe tegyük, és a hosszú évek óta hiányzó nappali ellátási funkciót a szenvedélybetegek, illetve a hajléktalanok számára meg tudjuk oldani. Ez egy örökölt adóssága Hajdúszoboszlónak hosszú-hosszú évekre visszamenőleg, kötelező feladat, tehát ez elől nem lehet kitérni. Úgyhogy én azt a javaslatot tenném szóban, hogy ezt az összeget, ha támogatást nyer, mindenképpen arra az ingatlanra kellene felhasználni, hogy meg tudjuk oldani az adósságunkat, amely – még egyszer hangsúlyozom – kötelező feladat.

Dr. Morvai Gábor: Nem hangzott el, de fontosnak tartom megemlíteni, hogy amennyiben ezeket a feltételeket a képviselő-testület elfogadja, akkor ez egy nyílt pályázat keretében történő értékesítés, tehát bárki, aki ezeket a feltételeket vállalja, tud ajánlatot tenni. Értelemszerűen, ha azonos feltételekkel több jelentkező van, akkor pedig nyílt licit formájában kerül sor a vevő kiválasztására.

Kanizsay György Béla: Mindennel egyetérték, amit polgármester úr és jegyző úr elmondott. Amit az idegenforgalmi adónál hozzászólásom volt, arra reagálnék, hogy mégiscsak lehet akkor itt ígéretet tenni arra, hogy egy jövőben befolyó bevételt, azt hova költünk, hiába nincs költségvetésről most szó, ezek szerint mégiscsak meg lehet azt mondani, hogy majd mire kívánja az önkormányzat ezt fordítani.

Czeplédi Gyula: Erről most nem fogunk szavazni, amit elmondtam, én a polgármesteri szándékomat mondtam, hiszen a költségvetés betérjesztője a polgármester, tehát én tehetek olyan kinyilatkozást, amelynek keretében már jelzem előzetesen a képviselőtársaimnak azt, hogy bizonyos feladatokat, ha úgy tetszik kötelességünk megvalósítani, megoldani, hiszen már a 24. órán is túl vagyunk a Kormányhivatal felszólításai tekintetében, tehát mindenképpen sürgős lesz ennek a megoldása.

Jónás Kálmán: Én megérték mindent, ami elhangzott, gyakorlatilag most arról döntünk, hogy a két épület, a Horogh-ház és a Rákóczi utca 1. szám közül melyiket mentsük meg. Ennek ellenére én nem tudom támogatni ezt a javaslatot. A Rákóczi utcai épület az egyik legutolsó polgári lakóháza a városnak, el tudom fogadni azt, hogy nincs jó állapotban, de szerintem menthető lenne az épület, az én lelkiismeretem szerint nem tudom támogatni az értékesítést.

Dr. Kovács Gergely: Úgy gondolom, hogy van ott két épület, mind a kettő patinás, és valamilyen szinten utcaképet, településképet is befolyásol, az én álláspontom szerint a Horogh-ház sokkal jobban, hiszen az tényleg frekventált helyen van. A Rákóczi utcai ingatlan, amellet, hogy nagyon rossz állapotban van, gazdaságosan jelen lehetőségeink szerint fel nem újítható, folyamatosan toldozni-foldozni kellene, belülről sem nagyon lehetne komolyabban hasznát venni. Arra én jelenleg nem látok reális esélyt a jelenlegi anyagi helyzetünk függvényében, figyelembe véve azt, hogy mennyi megoldandó feladat vár ránk a közlekedésben, a körzetekben, ezt az ingatlant azért tudnám fájó szívvel beáldozni, mert egyrészt az elhelyezkedése sem túl jó, a kerékpárútnak is útjában van. Másrészt pedig bízunk abban, hogy majd a nyílt és átlátható eljárást követően, ha lesz egy vállalkozó, aki ebben fantáziát lát, ott utána valami szépet tud majd összehozni, én javaslom, hogy a nyertes pályázóval majd tárgyaljunk erről, hogy valamilyen szinten hozza vissza azt az utcaképet, vagy településképet, amit ez az ingatlan képvisel.

A képviselő-testület a módosított előterjesztést 7 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harsányi István, Kanizsay György Béla, dr. Kovács Gergely, Mester József), 2 nem szavazat (Jónás Kálmán, Kocsis Róbert) és 2 tartózkodás (Harmati János, dr. Kerekes László) mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 351/2024. (XI. 14.)
határozata**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja az alábbi ingatlan árverésen történő értékesítéséhez:

Sorsz.	Ingatlan helyrajzi száma	Ingatlan címe, megnevezése	Ingatlan területe (m ²)	Ingatlan bruttó induló ára (Ft)
1.	6203.	Rákóczi u. 1. sz. kivett lakóház, udvar, gazdasági épület	415	81.792.000,-

Az ingatlanok értékesítésére a Hajdúszoboszló város nemzeti vagyonáról szóló 10/2013. (IV. 18.) önkormányzati rendelet előírásai alapján kerül sor.

Az ingatlan értékesítésének feltétele, hogy az ingatlant megvásárló fél az adásvételi szerződés megkötésétől számított legalább egy évig díjmentesen biztosítja az Önkormányzat számára az ingatlan jelenlegi krízisszálló funkciónak megfelelő használatát. Az Önkormányzat ezen időszak alatt a közüzemi díjak megfizetését vállalja.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri az Önkormányzati Irodát az értékesítési eljárás lefolytatására.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a Polgármestert az adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Jegyző

Határidő árverés lefolytatására: 2024. december 20.”

Tizennegyedik napirend:

Előterjesztés tulajdonosi hozzájárulás kiadására a Hajdúszoboszló 2475/19., 2475/26., 2477/4., 2667/58. hrsz.-ú ingatlanon létesülő napelemes kiserőmű, valamint 20 kV-os termelői kábel építéséhez

Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 352/2024. (XI. 14.)
határozata**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete, mint a Hajdúszoboszló, 2475/19., 2475/26., 2477/4., 2667/58., 2475/6., 2508., 2475/18. hrsz.-ú ingatlanok tulajdonosi

jogának gyakorlója, hozzájárulását adja, hogy a 2475/19., 2475/26., 2477/4., 2667/58. hrsz.-ú ingatlanokon 730 kVA csatlakozási teljesítményű naperőmű, valamint a 2475/26., 2475/6., 2508., 2475/18. hrsz.-ú ingatlanokon a napelemes kiserőművel kiszolgáló 20 kv-os termelői kábel építése kivitelezésre kerüljön.

A kérelmezőnek a kivitelezés során be kell tartania a vonatkozó jogszabályi előírásokat. A tulajdonosi hozzájárulás nem mentesíti kérelmezőt a szükséges szakhatósági és más engedélyek beszerzésétől és az azokban foglaltak betartása alól.

A Képviselő-testület felhatalmazza a Polgármestert a tulajdonosi hozzájárulás aláírására.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2024. december 31.

Tizenötödik napirend:

Előterjesztés a Hajdúszoboszlói Városi Televízió részére pótelőírányzat biztosítására

Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság is megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 10 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 1 nem szavazat (Kanizsay György Béla) és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 353/2024. (XI. 14.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Hajdúszoboszlói Városi Televízió részére 1.000.000Ft,- pótelőírányzatot biztosít az 1. sz. mellékletben megfogalmazott kérelem feladat teljesítésére.

A pótelőírányzat forrása a város költségvetésének általános tartaléka.

Felelős: intézményvezető, jegyző

Határidő: 2024.11.14.

Tizenhatodik napirend:

Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár részére pótelőírányzat biztosítására

Előterjesztő: Dr. Morvai Gábor jegyző

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság támogatta az előterjesztést, azzal a kiegészítéssel, hogy az intézmény a többletköltségekről készítsen részletesebb kimutatást, és az a decemberi testületi ülésre kerüljön beterjesztésre.

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság is megtárgyalta és támogatta az előterjesztést. Az az elvárás fogalmazódott meg bennünk, hogy legyen egy részletesebb kimutatás az igényelt költségek mikéntjéről, és ameddig ez elkészül, addig legyen ez az előterjesztés elnapolva. A pénzügyi

bizottságon viszont tudomásunkra jutott, hogy a művelődési központ működéséhez szükséges, hogy a mai napon ezt megszavazzuk, ezért arra kérem a bizottságunk képviselő tagjait, hogy ezt támogassuk, tehát szavazzuk meg, hogy a művelődési központ működésében ne okozzon ez problémát.

Czeglédi Gyula: Ahogy a pénzügyi bizottság megfogalmazta, az egyeztető megbeszélések megtörténnek és a tételek részletes kibontásáról és az ellenőrzésről szóló tájékoztatás visszakerül december hónapban a képviselő-testület elé. Úgy tudom, hogy az időpont ki is van jelölve, és a bizottság tagjai részt fognak venni rajta.

A képviselő-testület a módosított előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 354/2024. (XI. 14.)
határozata**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár részére 19.974.000. Ft.- pótelőirányzatot biztosít az 1. sz. mellékletben kiadott kérelemben rögzített feladatok utólagos, kiegészítő finanszírozására. A pótelőirányzat forrása a város költségvetésének általános tartaléka. Az intézmény a többletköltségekről készítsen részletes kimutatást, amely a decemberi testületi ülésre kerüljön beterjesztésre.

Felelős: intézményvezető, jegyző
Határidő: 2024.11.14.”

Tizenhetedik napirend:

Előterjesztés a helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló 15/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Harsányi István: A városfejlesztési, műszaki bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A mezőgazdasági és környezetvédelmi bizottság ma délelőtti ülésén megtárgyalta a rendelet-módosítási javaslatunkat és néhány kiegészítést szeretett volna kérni a rendelet 1. sz. mellékletében megfogalmazottakhoz, melyeket én előterjesztőként elfogadok, úgyhogy szeretném fölolvasni ezeket a módosításokat: A melléklet 5.1. pontjának c) pontját szeretném kiegészíteni, helyesen így szól: *A fák és környezete természetes viszonyainak fenntartása és eredeti jellegének megőrzése, szükség esetén helyreállítása.* Az 5.2. pont a) pontjában fölmerült az az eshetőség is, hogy ez a szabályozás azt tartalmazza, hogy a fák egységes állapotban történő megtartásához kiemelt fontosságú, hogy a törzs körüli talaj szabadon, burkolatlanul maradjon, de nyilván vannak ettől eltérő esetek is, amikor vízáteresztő burkolat készíthető és készül ezeknél a növényeknél. A védett növényeknél sem zárnánk ki ezt az eshetőséget, amennyiben ez szükségessé válik. Illetve ugyanennek a pontnak b) pontjában szintén tennék egy kiegészítést és a mondat akkor így hangzana: *A fákat érintő beavatkozások számát minimalizálni kell, a koronát alakítani csak vagyonsbiztonságot veszélyeztető, vagy balesetveszélyes helyzetben vagy a növény egészségének megőrzése érdekében szabad csak alakítani ez esetekben is kizárólag szakmai és jegyzői felügyelet mellett.*

Kocsis Róbert: A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottságunk támogatta az előterjesztést, a mezőgazdasági és környezetvédelmi bizottság pedig az elhangzott módosításokkal együtt támogatta.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 355/2024. (XI. 14.)
határozata**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a helyi védelem alá vett természeti emlékek előterjesztés szerinti megjelölését, melyre bruttó 250 000 Ft összeget biztosít a 2024. évi költségvetés tartalékkerete terhére.

Felelős: Polgármester

Jegyző

Határidő: 2025.03.31.”

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő rendeletet alkotta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 34/2024. (XI. 14.)
önkormányzati rendelete**

**a helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló 15/2024. (V. 16.) önkormányzati
rendelete módosításáról**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdésének b) pontjában és 36. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 62. § (2) bekezdésében és a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2024. (IX. 17.) önkormányzati rendelete 4. melléklete alapján a Mezőgazdasági és Környezetvédelmi, Városfejlesztési és Műszaki, valamint a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottsága véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

A helyi jelentőségű védett természeti területekről szóló 15/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelet 1. melléklete helyébe az 1. melléklet lép.

2. §

Ez a rendelet 2024. november 15-én lép hatályba.

„1. melléklet a 15/2024. (V. 16.) önkormányzati rendelethez

Helyi jelentőségű természeti emlékek

1. MILLENIUMI TÖLGY

1.1. A védetté nyilvánítás indoka és természetvédelmi célja, helyrajzi szám és EOV koordináták, térkép és fotó: 1896. május 4-én Hajdúszoboszló város területén (mai Hősök tere) a Millennium - Magyarország fennállásának 1000. évfordulója - alkalmából 8 db kocsányos tölgy került ültetésre a Hajdúszoboszlói Református Egyházközség temploma melletti területre. A Szoboszló és Vidéke Újság 1896. május 3-án és 10-én megjelent, 18. és 19. számának cikkei tudósítanak a millenniumi fák ültetéséről. A képviselőház 1896. április 21-én törvénybe iktatta az ezeréves ünnepet, ezért Magyarország ezeréves fennállásnak emlékére 1896. május 4-én városi ünnepség keretében nyolc darab tölgy-csemetét ültettek el az akkor Pusztafalunak nevezett városrészben, ahol Kovács Gyula polgármester mondott beszédet. Az ültetésről Erdei Gyula helytörténész is megemlékezett a Hajdúszoboszló újság 2007.06.15-i számában. A nyolc facsemete közül a XX. századot egyedül az Erődfal és a Református templom mellett álló tölgy élte túl. A helyi jelentőségű természeti emlékké nyilvánítását indokolja a fa kora, amely alapján valószínűsíthetően a város legidősebb fája -126 évnél idősebb - lehet, továbbá a kocsányos tölgy hazánk őshonos faja. Hrsz: 900/2, EOV 826542,9 235904,4.

1.2. ábra: A Hajdúszoboszló Millenniumi tölgy földrajzi elhelyezkedése 1:10 000 EOTR szelvényeken



1.3. ábra: A hajdúszoboszlói Milleniumi tölgy földrajzi elhelyezkedése Google Earth műholdfelvétel alapján (2024 Google)



1.4. ábra: A Milleniumi tölgy (2019.11.04.)

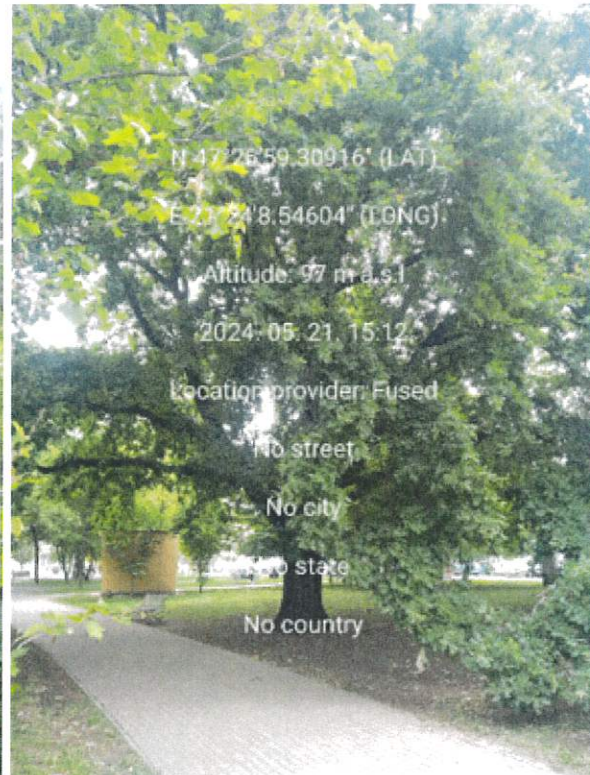
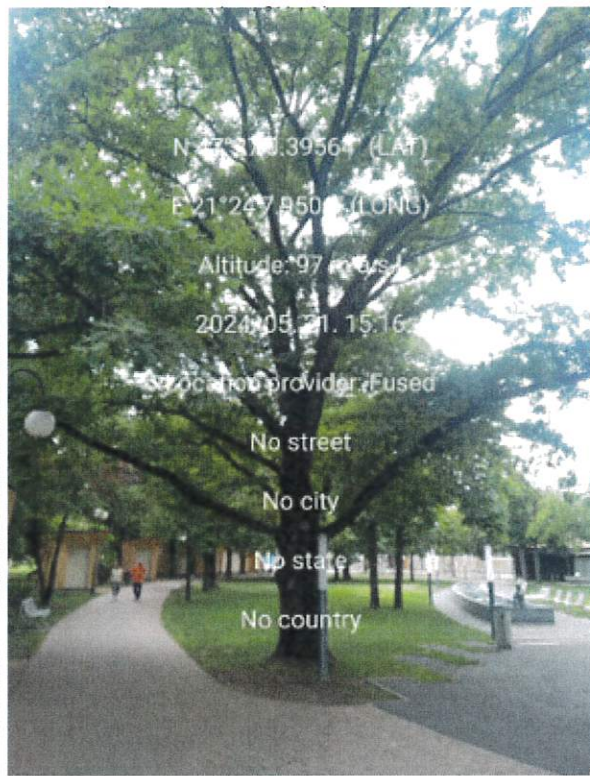


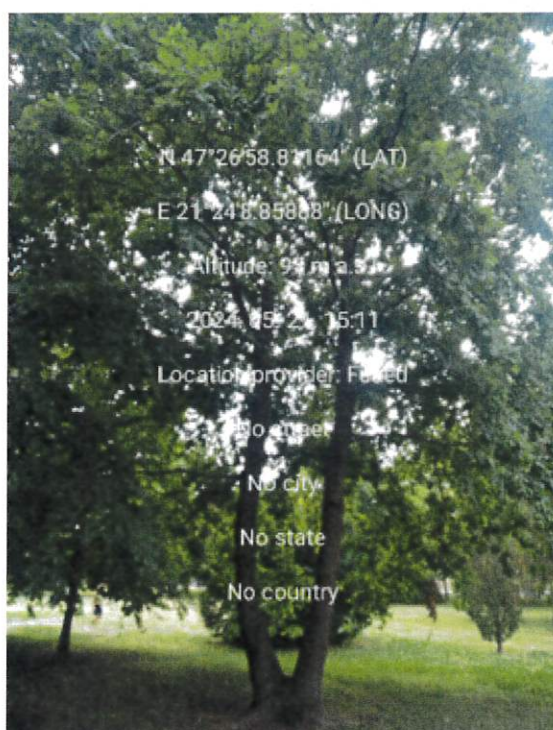
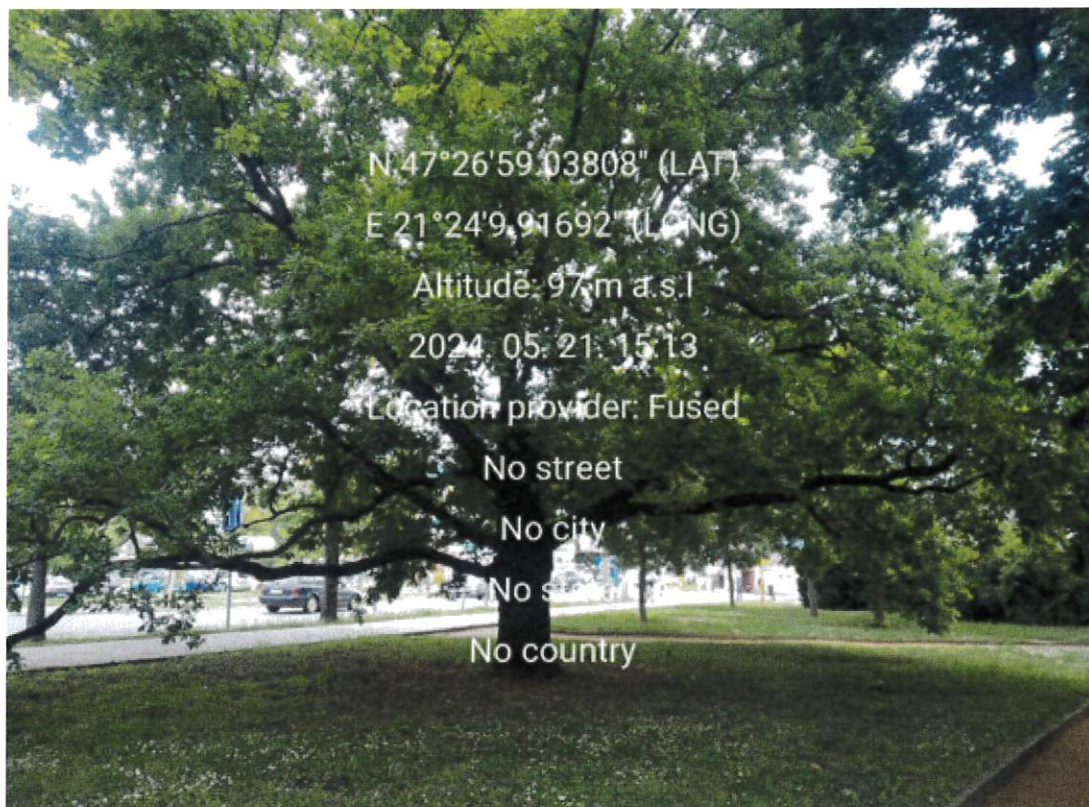
2. Szent István Park tölgyfái

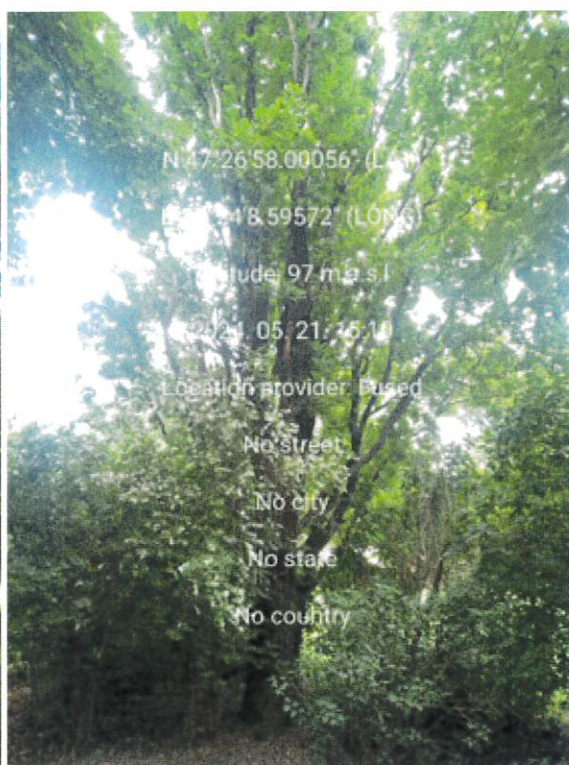
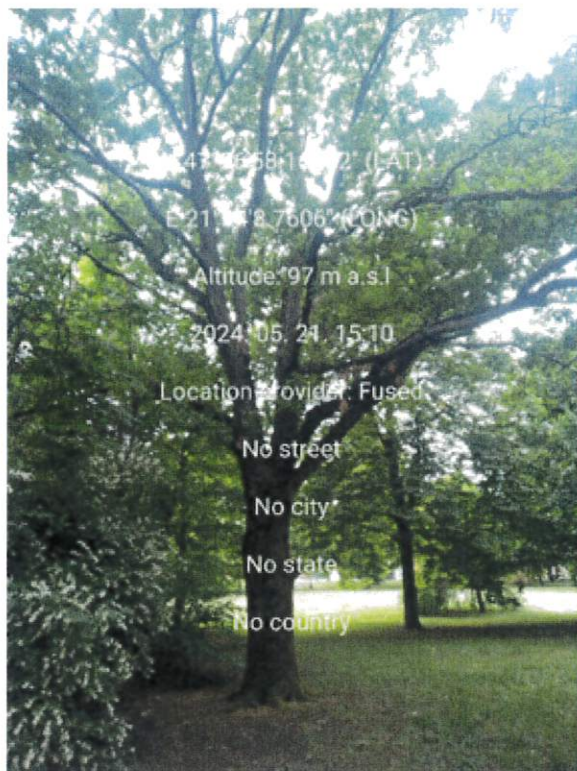
2.1. A védett természeti emlékké nyilvánítás indoka, a terület kiterjedésének nagysága, helyrajzi szám és koordináták, térkép és fotó: A helyi jelentőségű természeti emlékké nyilvánítását indokolja a kocsányos és a kocsánytalan tölgyfák kora, amely alapján valószínűsíthetően a város legidősebb őshönös faegyedei. Hrsz: 2473, EOV 827561, 236655

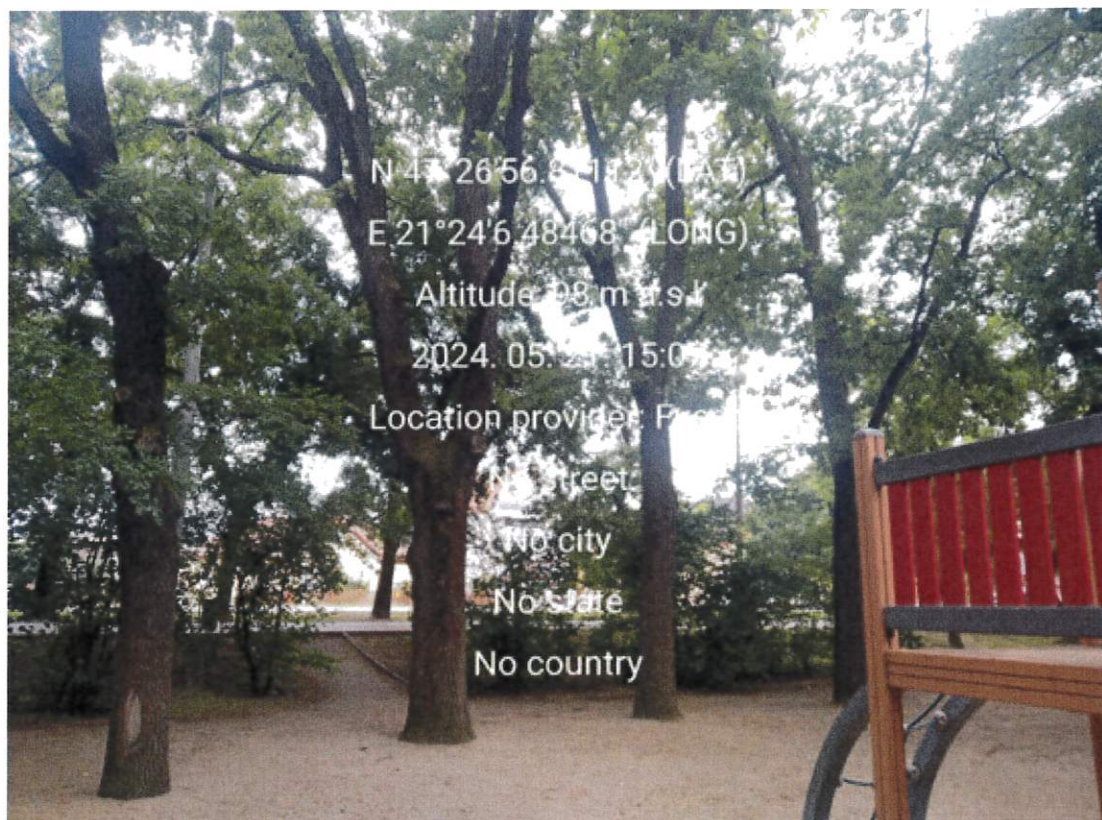
2.2. 1. ábra: A Hajdúszoboszló Szent István park földrajzi elhelyezkedése.

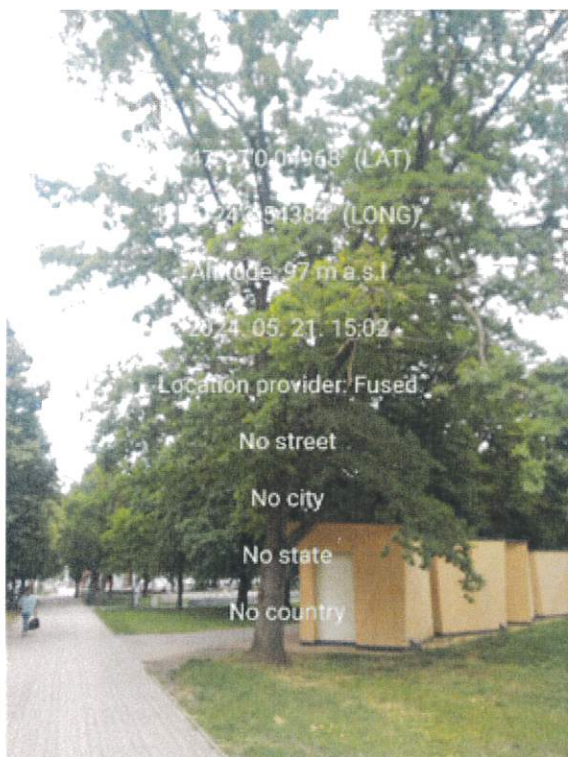
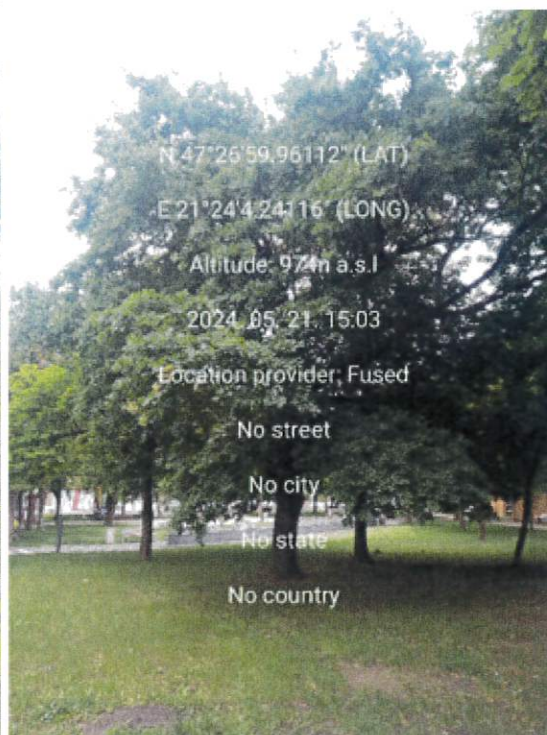
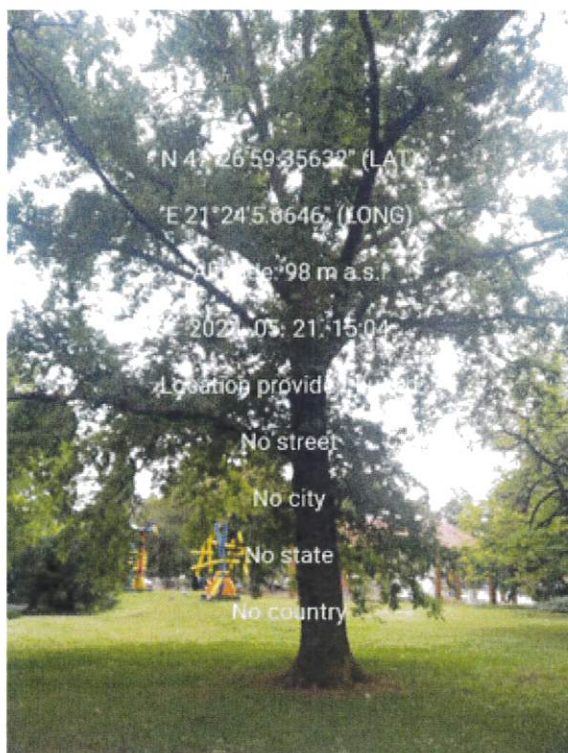


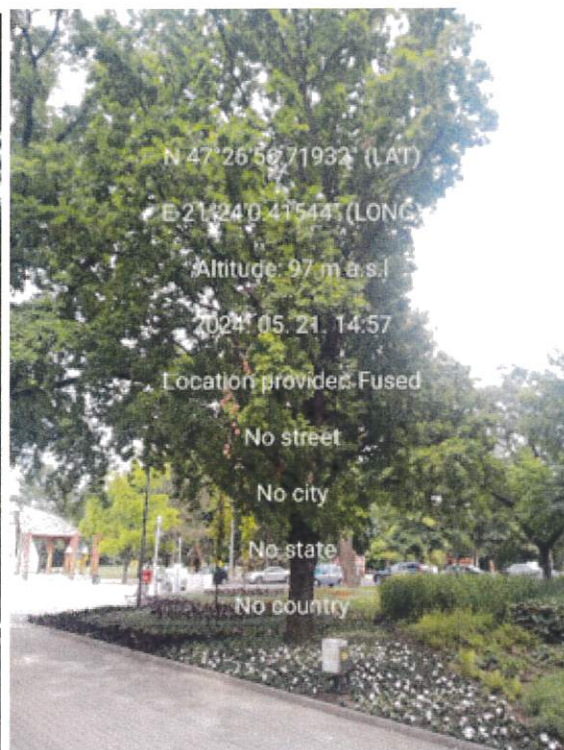
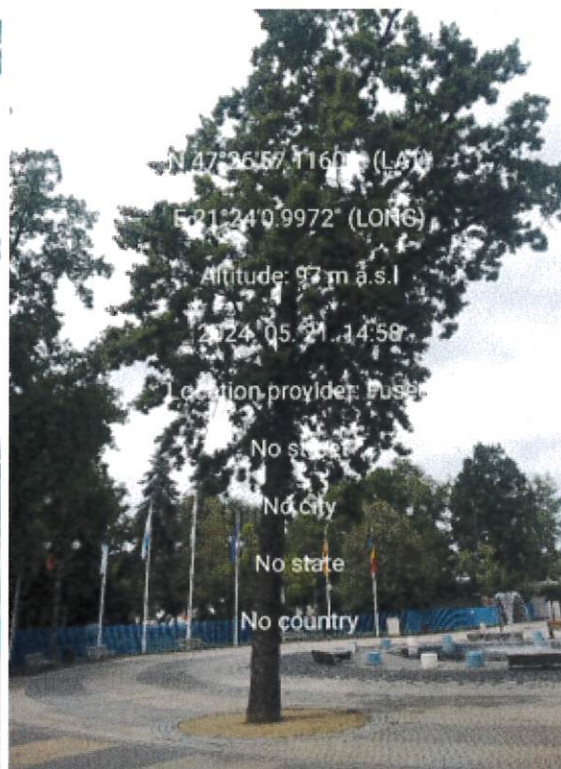


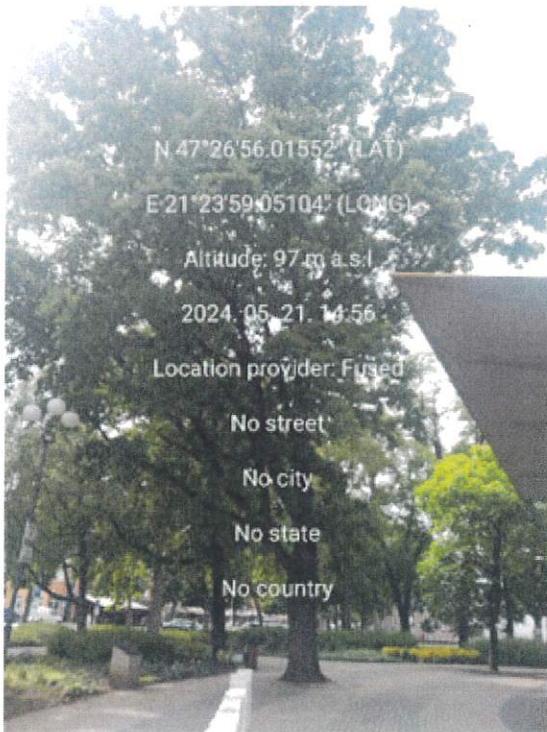
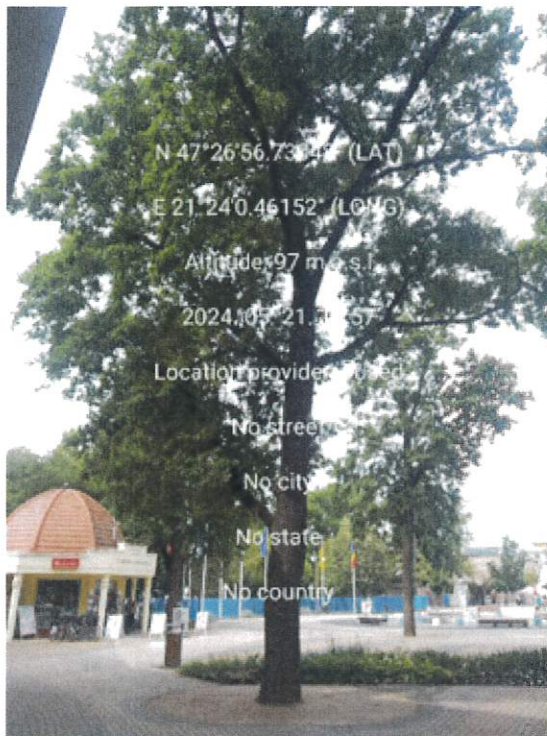


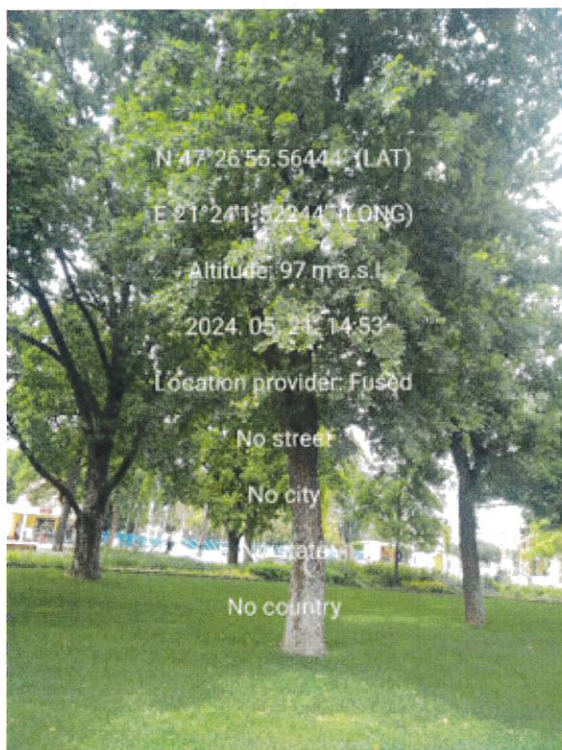












3. Hajdúszoboszlói Sportegyesület területén lévő kocsánytalan tölgy és magas kőris - helyi jelentőségű természeti emlék

3.1. **A védett természeti emlékké nyilvánítás indoka, a terület kiterjedésének nagysága, helyrajzi szám és koordináták, térkép és fotó:** A helyi jelentőségű természeti emlékké nyilvánítását indokolja a 2 darab fa kora, amely alapján valószínűsíthetően a város legidősebb őshonos faegyedei; továbbá a kocsánytalan tölgy és a magas kőris hazánk őshonos faja. Hrsz: 3524/3, EOVS 827520, 236703

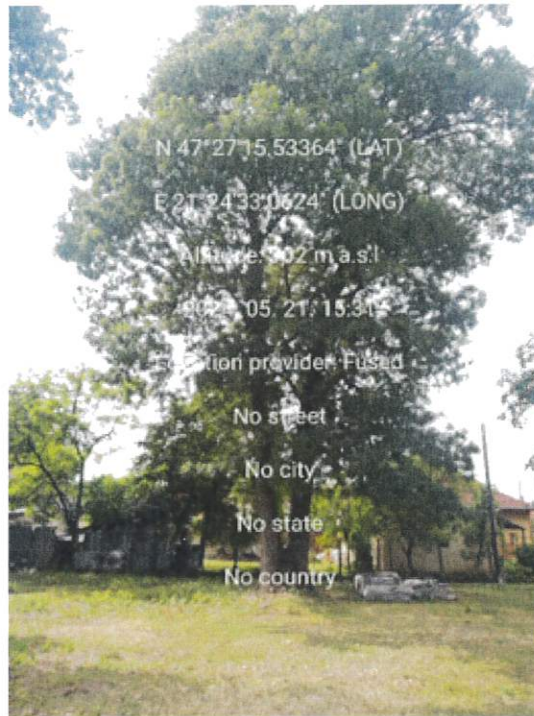
3.2. 1. ábra: A Hajdúszoboszló Sport utca 14. elhelyezkedése.



3.3. Fotó a Hajdúszoboszlói Sportegyesület területén lévő tölgyfáról (2024. 05. 21.)



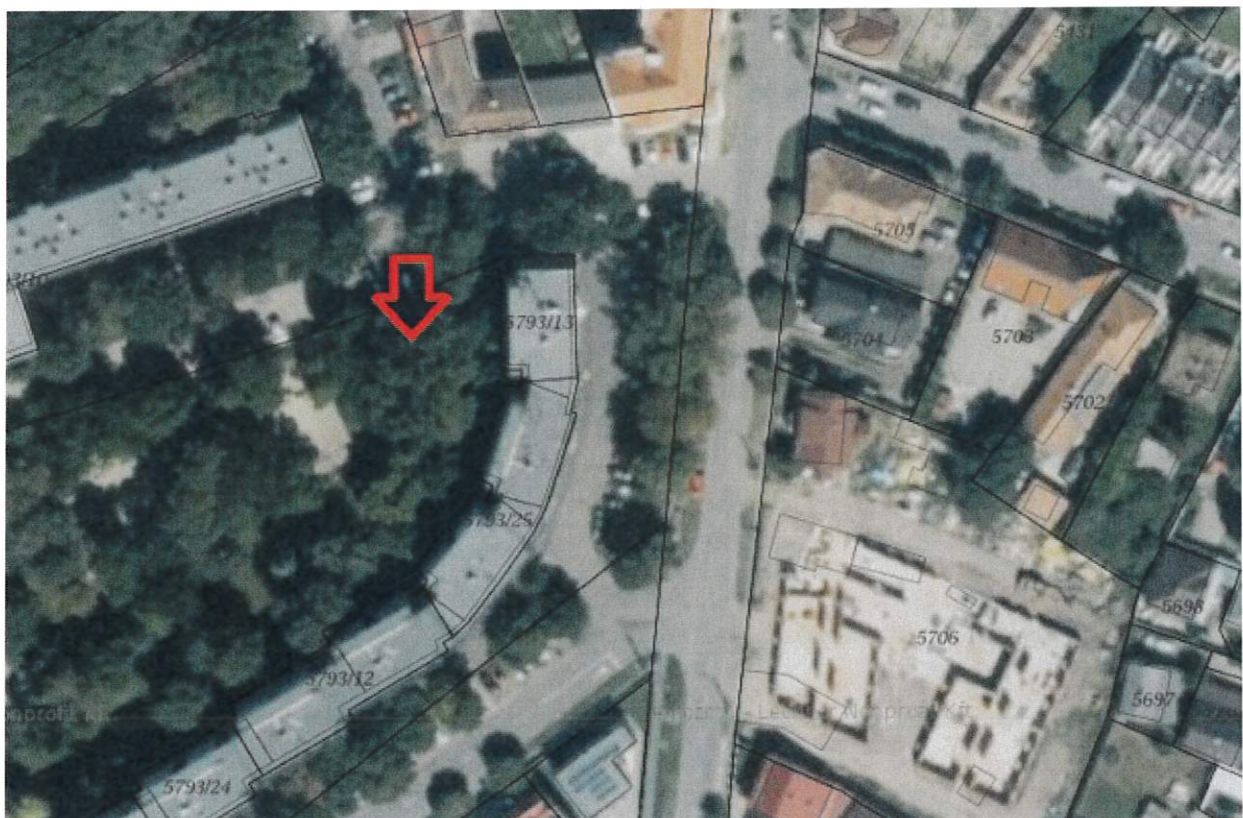
3.4. Fotó a Hajdúszoboszlói Sportegyesület területén lévő kőris fáiról (2024. 05. 21.)



4. Hajdúszoboszlói Bányász utca 38. sz. ingatlan mögötti kocsánytalan tölgy - helyi jelentőségű természeti emlék

4.1. **A védett természeti emlékké nyilvánítás indoka, a terület kiterjedésének nagysága, helyrajzi szám és koordináták, térkép és fotó:** A helyi jelentőségű természeti emlékké nyilvánítását indokolja a fa kora, amely alapján valószínűsíthetően a város legidősebb őshonos faegyedei közé tartozik, továbbá a kocsánytalan tölgy hazánk őshonos faja. Hrsz: 5793/38, EOVS 827252, 236314

4.2. 1. ábra: A Hajdúszoboszló Bányász utca 38. sz. ingatlan mögötti tölgy elhelyezkedése.



4.3. Fotó a Hajdúszoboszló Bányász utca 38. sz. ingatlan mögötti tölgyfáról (2024. 05. 21.)



5. Természetvédelmi kezelési terv

5.1. Természetvédelmi célkitűzés

- a) A közterületen található körülbelül idősebb fák egészségének megőrzése és jó állapotban tartása hosszú távon.
- b) Hajdúszoboszló dendrológiai és esztétikai értékeinek, sokszínűségének, értékes növényvilágának védelme.
- c) A fák és környezete természetes viszonyainak fenntartása és eredeti jellegének megőrzése, szükség szerint helyreállítása.
- d) Szolgálja a természet és annak védelme iránt érdeklődők ismeretszerzését, példát állít a természeti emlékek megóvásával a város közössége számára.

5.2. Természetvédelmi stratégiák

a) A fák egészséges állapotban történő megtartásához kiemelt fontosságú, hogy a törzs körüli talaj szabadon, burkolatlanul maradjon. Burkolt felület esetén kizárólag a fa egyedi igényeihez igazodó vízáteresztő képességgel rendelkező burkolat alkalmazható.

b) A fákat érintő beavatkozások számát minimalizálni kell, a koronát alakítani csak vagyonbiztonságot veszélyeztető, vagy balesetveszélyes helyzetben, valamint a fa egészségének megőrzése érdekében szabad, ez esetekben is kizárólag szakmai és jegyzői felügyelet mellett.

c) Biztosítani kell a fa gyökérzetének megfelelő víz és tápanyagellátását, valamint óvni kell a sérülésektől.

5.3. Természetvédelmi kezelési módok, korlátozások és tilalma

5.3.1. Élőhelyek kezelése, fenntartása

a) A fák egészségi állapotát rendszeresen ellenőrizni kell.

b) Amennyiben a száraz ágrészek eltávolítása szükséges, azt szakemberrel kell végeztetni.

c) Esetlegesen szükségessé váló szakszerű, korona-alakító metszés kizárólag a Jegyző engedélye alapján lehetséges elvégezni.

d) Amennyiben a csapadék nélküli, aszályos idő beköszönt, a fákat körülvevő talajfelszín locsolása szükséges.

e) A kártevők kártételének megakadályozása, az őshonos, és nem veszélyes fogyasztó szervezetek számára ártalmatlan módon. A kártevők ellen a megfelelő védekezés – vegyszeres, fizikai – biztosítása.

5.3.2. Fajok védelme

A fák élőhelyén nem ismeretes más védett, fokozottan védett, továbbá természetvédelmi szempontból jelentős növény- és állatfajok, illetve életközösségek előfordulása.

5.3.3. Táj- és kultúrtörténeti emlékek

A megjelölt területeken a fa/fák képezik a táji- és városképi szempontból meghatározó értéket, illetve a Szent István park teljes egészében is városképi szempontból meghatározó értéket képvisel.

5.3.4. Látogatás

A területek a Sport utca 14. sz. egyesületi terület kivételével szabadon látogathatók.

5.3.5. Oktatás és bemutatás

a) A helyi védelem alá vett természeti emlékeket táblával kell megjelölni.

b) A városi weblapon elhelyezésre kerül a védelem tényének és a fák történetének ismertetése.

5.3.6. Kutatás (gyűjtés, kísérlet) vizsgálatok

Az egyedek állapotának károsítása nélkül szabadon (engedély nélkül) végezhetők, azonban az eredményről készült jelentés egy példányát el kell juttatni a Jegyző részére.

5.3.7. Terület- és földhasználat

a) Minden olyan terület és földhasználat tilos, amely a faegyedek állapotát közvetve, vagy közvetlenül veszélyezteti.

b) A területeken található vonalas létesítmények üzemeltetésével kapcsolatos tevékenységek továbbra is külön korlátozások nélkül folytathatók a természetvédelmi szempontok figyelembevételével.

c) A területen található vonalas létesítmények felújításával, átépítésével, kiépítésével kapcsolatos tevékenységek végzéséhez a Jegyző előzetes engedélye szükséges”

Tizennyolcadik napirend:

Előterjesztés a társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 9/2020. (IV. 23.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

Kocsis Róbert: A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság is támogatta az előterjesztést.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság ülésén egy módosító javaslat is elhangzott, melyet én akár be is tudok fogadni előterjesztőként és a bizottság már így szavazta meg a javaslatunkat. Ez igazából a rendeletben újként bekerülő fenntartási kötelezettséghez kapcsolódik. Ugye a szabályozás pillanatnyilag azt mondja, hogy amennyiben a társasház a kötelezettségét nem teljesíti, akkor az ellenőrzéshez köthető következményeken túl a támogatást nyújtó az adott társasházat kizárhatja további pályázat benyújtásból. És itt egy szigorítás lépne be ebben a rendelkezésben, hogy az önkormányzat jogosult a megítélt támogatás arányos részét akár vissza is követelni ebben az esetben a társasháztól.

A képviselő-testület a módosított előterjesztést 11 igen (Bíró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő rendeletet alkotta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 35/2024. (XI. 14.) önkormányzati rendelete

a társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 9/2020. (IV. 23.) önkormányzati rendelete módosításáról

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói jogkörében, a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában foglalt feladatkörében eljárva, Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének az önkormányzat szervezeti és működési szabályzatáról szóló 27/2024. (X. 17.) önkormányzati rendelete 4. melléklete alapján a Városfejlesztési és Műszaki Bizottság, a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, valamint Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság véleményét kikérve a társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 9/2020. (IV. 23.) önkormányzati rendelete módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 9/2020. (IV. 23.) önkormányzati rendelet 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„1. §

A rendelet hatálya Hajdúszoboszló közigazgatási területén településképi szempontból meghatározó területen található legalább 6 lakásos, vagy attól több lakást tartalmazó társasházakra terjed ki.”

2. §

A társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 9/2020. (IV. 23.) önkormányzati rendelet 2. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A társasházak felújításának pénzügyi támogatása a településképi szempontból meghatározó közterülettel határos külső homlokzatot (falazat, nyílászáró és tetőszerkezet) - kivéve üzleti célú helyiségek felújítása - érintő felújításra vehető igénybe.”

3. §

A társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 9/2020. (IV. 23.) önkormányzati rendelet 3. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület éves költségvetésében a társasházak felújításának pénzügyi támogatására elkülönített keretösszeg.”

4. §

(1) A társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 9/2020. (IV. 23.) önkormányzati rendelet 4. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Pályázatot nyújthat be a társasház, ha az 1. § (1) bekezdésében meghatározott településrészen található.”

(2) A társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 9/2020. (IV. 23.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdés f) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

(Az a pályázat támogatható, mely Társasház esetében:)

„f) a társasháznak semmiféle köztartozása, és tartozása nincs az önkormányzat felé;”

(3) A társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 9/2020. (IV. 23.) önkormányzati rendelet 4. § (2) bekezdése a következő g) ponttal egészül ki:

(Az a pályázat támogatható, mely Társasház esetében:)

„g) ha a felújítási munka nem engedélyköteles, az építéshatóság erre vonatkozó igazolását megkapta.”

5. §

A társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 9/2020. (IV. 23.) önkormányzati rendelet 5. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(3) Társasház 2. § (1) bekezdésében foglalt külső homlokzata teljes körű felújítása mellett támogatott energetikai felújítási munkák:

a) energetikai korszerűsítés: teljes nyílászáró csere és a homlokzat teljes külső hőszigetelése;

- b) energetikai korszerűsítés: fűtőkorszerűsítés (kizárólag központi gépészeti berendezés – kazán csere);
- c) megújuló energia alkalmazása (kizárólag központi egység);
- d) energetikai korszerűsítés: elektromos hálózat korszerűsítése;
- e) energetikai korszerűsítés: első fűtött lakószint alatti, utolsó fűtött lakószint feletti hőszigetelés;
- f) szellőztető berendezés részleges vagy csak teljes felújítása, korszerűsítése.”

6. §

A társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 9/2020. (IV. 23.) önkormányzati rendelet 6. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) Felújítás esetén egy társasháznak legfeljebb a tervezett munka teljes költségének 80%-a adható, a támogatás összege azonban nem lehet több bruttó 100 000 ezer forint/lakás összegnél. A támogatás önerő kiváltására is felhasználható.”

7. §

A társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 9/2020. (IV. 23.) önkormányzati rendelet I. Fejezete a következő alcímmel egészül ki:

„9. A támogatással érintett felújítás fenntartási kötelezettsége

13/A. §

(1) Pályázó által elkészített és benyújtott szakmai beszámoló és a pénzügyi elszámolás elfogadását követő 5 évig Pályázó köteles a felújított homlokzatot felújításkori állapotban megőrizni, azon a jó gazda gondosságával a szükséges karbantartási/javítási munkálatokat folyamatosan elvégezni.

(2) A támogatást nyújtó a fenntartási időszak alatt jogosult ellenőrizni az (1) pontban megfogalmazott kötelezettség maradéktalan teljesülését Hajdúszoboszló Város településképinek védelméről szóló 5/2019. (III.21.) önkormányzati rendelete alapján.

(3) Amennyiben a társasház az (1) pontban rögzített kötelezettségét nem teljesíti, úgy a (2) pontban megfogalmazott ellenőrzéshez köthető következményeken túl a támogatást nyújtó az adott társasházat kizárja további, jelen rendelet hatálya alá tartozó pályázatból. Támogatást nyújtó a fenntartási kötelezettség megsértése esetén jogosult a támogatási összeg arányos visszakövetelésére is. ”

8. §

A társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 9/2020. (IV. 23.) önkormányzati rendelet II. Fejezet címe helyébe a következő rendelkezés lép:

„II. Fejezet Értelmező és záró rendelkezések”

9. §

A társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 9/2020. (IV. 23.) önkormányzati rendelet II. Fejezete a következő 13/B. §-sal egészül ki:

„13/B. §

E rendelet alkalmazásában településképi szempontból meghatározó terület: Hajdúszoboszló Város településképi védelméről szóló 5/2019. (III.21.) önkormányzati rendelet 1. melléklete szerinti terület.”

10. §

Hatályát veszti a társasházak felújításának pénzügyi támogatásáról szóló 9/2020. (IV. 23.) önkormányzati rendelet 4. § (3) bekezdése.

11. §

- (1) Ez a rendelet – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – 2024. november 14-én lép hatályba.
(2) Az 1–10. § 2024. november 15-én lép hatályba.”

Tizenkilencedik napirend:

Előterjesztés pályázat benyújtásáról külterületi utak felújítására vonatkozóan
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A határozati javaslatunkat szeretném módosítani egy plusz helyrajzi számmal, a 10448/1 helyrajzi számmal. Ennek az az oka, hogy az Alma-dőlő felújításához kapcsolódóan érintetté válik a szomszédos Ribizli-dűlőnek a területéből egy kis terület. Viszont abban az esetben, ha ez a helyrajzi szám nem szerepel a pályázatban, akkor sajnos erre támogatást nem tudnánk lehívni, illetve tájékoztatást szeretnék még tenni a várható bekerülési költségekkel kapcsolatban, mert időközben elkészült egy tervezői költségbecslés. A Debreceni út érintett szakaszának a felújítása várhatóan bruttó 209,5 millió Ft körüli összegben várható, még az Alma-dőlőé 5,7 millió Ft körüli összegben.

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta a kiegészített előterjesztést.

Kanizsay György Béla: A kivitelezés mikorra van ütemezve? Jövő évben megtörténhet ez?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A bizottsági ülésen beszéltünk erről, hogy az eredetileg tervezett pályázat benyújtási határideje december 3-a lett volna. Én azt gondolom, hogy már ez az időpont is csúszni fog, hiszen pillanatnyilag még meg sem jelent ez a pályázati kiírás, tehát még mindig a társadalmasítás időszakában van. Minden attól függ, hogy mikor tudjuk benyújtani a pályázatot, mennyi idő az elbírálás. Tudjuk a gyakorlatból, hogy egy ilyen pályázatnak a megvalósítása alsó hangon két év, tehát itt is számolni kell ezzel. Ugye a bizottsági ülésen reményeiket fejezték ki a képviselők, hogy ebben a ciklusban biztos elkészül, amennyiben nyertes lesz a pályázatunk.

Kanizsay György Béla: Amit főmérnök asszony mondott, azzal kapcsolatban szeretném felhívni a figyelmet, hogy az idei évben a külterületi lakott dűlőutak karbantartására, ha jól emlékszem, akkor 7 millió Ft-os keret lett jóváhagyva. Azért az látszik, hogy egyetlen dűlő normális rendbetétele kerül 5,3 millió Ft-ba, és az egész városban az összes dűlőutak karbantartására, javítására volt az idei évben 7 millió forint. Azért ez egy jelzés értékű a jövőre nézve, hogyha azt szeretnénk, hogy ezek a lakott dűlőutak télen, esős időszakban járhatóak legyenek, a mentő be tudjon menni, akkor azért ezekre jelentősen többet kell költeni, hiszen ezeknek a beavatkozásoknak az ára jelentősen emelkedik sajnos.

Czeglédi Gyula: Ahogy megjelenik a pályázati lehetőség, az a kérésem, hogy azonnal kerüljön beadásra, mert láttunk már olyat, hogy egyszer csak kiíródik, a keret betelik és nincs tovább pályázati lehetőség. Tehát az a kérésem, hogy erre nagyon figyeljen a hivatal, hogy amikor megjelenik a pályázat, azonnal be tudjuk adni.

A képviselő-testület a kiegészített előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 356/2024. (XI. 14.)
határozata**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a Debreceni út 02 hrsz-ú külterületi szakaszának felújítását az E.ON százas állomáshoz vezető bekötő út város felőli kanyarodó ívének végétől a Keleti felhajtó előtti kanyarig, mely során burkolat korszerűsítés történik, valamint a 10473 hrsz-ú Alma dűlő külterületi út stabilizálást, mely az útsatlakozás során érinti a 10448/1 hrsz-ú Ribizli dűlő területét is.

A támogatási kérelem a KAP-RD43-1-24 azonosítószámú, "Külterületi utak fejlesztése" című pályázati felhívás keretében kerül benyújtásra.

Fejlesztés megnevezése: Külterületi útfelújítások Hajdúszoboszlón (hrsz 02, hrsz 10473, hrsz 10448/1)

Felelős: Jegyző
Határidő: azonnal

Husadik napirend:

Előterjesztés a jégpálya üzemeltetésével kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk támogatta az 1. sz. határozati javaslatot, mely alapján a gázfűtőközeg cseréje, feltöltése szinte duplájába kerül, mint ahogy először tervezték, 5.851.703 Ft-ba. A 2A határozat is támogatta mindkét bizottságunk. Itt ez pluszban több mint 11 millió Ft költséget jelent az önkormányzat számára, hogy nyitva legyen a jégpálya hétvégeken, délutánonként, az iskolásoknak délelőttönként. Tehát ha összeadjuk, akkor kb. 17 millió Ft-ot tesz az önkormányzat a jégpálya üzemeltetésébe.

Czeglédi Gyula: Ehhez tartozik még, amit itt az ülés előtt irodavezető asszony ideadott, hogy a többi költséggel együtt kiegészítve ez több mint 30 millió Ft-ba kerül a városnak, hiszen ott további költségek merülnek fel, elektromos áram, közüzemi díjak, tehát ez egy nagyon komoly költségtétel a kéthónapos üzemeltetésben. Nyilvánvalóan fontos, hogy a téli időszakban a sportolás, a mozgás lehetőség a fiataloknak meglegyen, illetve iskolai tornaóra keretében is használják napközben a diákok.

Kocsis Róbert: Tehát oktatási időszakban nyitva lesz délelőttönként is a jégpálya. Az lenne a kérésem, hogy mivel több lakó jelezte, hogy nagyon hangos a zeneszolgáltatás, ha lehet, mérsékeljék valahogyan az üzemeltetőket.

A képviselő-testület a kiegészített előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 357/2024. (XI. 14.)
határozata**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a jégpálya üzembe helyezéséhez szükséges hűtőközeg beszerzésére bruttó 5.851.703 Ft összeget biztosít a 2024. évi költségvetés tartalékkerete terhére.

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja a jégpálya 2024.12.01. és 2025.01.31. közötti üzemeltetését, hétköznapiokon 14:00 – 20:00 óra (illetve délelőttönként az oktatási intézmények igénye szerint), hétfőn és iskolai szünetben 9:00 – 20:00 óra közötti nyitvatartással. Az üzemeltetéssel teljes nyitvatartási időben a Városgazdálkodási Nonprofit Zrt-t bízza meg, mely feladatellátás kiadásaira (9. sz. melléklet 37/ÖK sora) legfeljebb bruttó 11 404 690 Ft összeget biztosít a 2024. évi költségvetés tartalékkerete terhére.

Felelős: Polgármester

Jegyző

Vezérigazgató

Határidő: azonnal és 2025.01.31.”

A polgármester 15 óra 18 perctől 15 óra 40 percig szünetet rendelt el.

Huszonegyedik napirend:

Előterjesztés a Bányász-Arany János utcák kereszteződésben köztéri térfigyelő kamera telepítésével kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta és 4 igen szavazattal támogatta az előterjesztést.

Mester József: Kicsit szomorkodok, mivel körülbelül 2 hónappal ezelőtt kértem a Rákóczi utcai játszótérhez kerítést és azt a választ kaptam, hogy nincs rá pénz. Most meg itt azt látom, hogy szelektív hulladékgyűjtők megfigyelésére térfigyelő kamerára viszont van. Tudom, hogy a kettő összeg nem ugyanaz.

Kocsis Róbert: Igazából csak részben tartozik ez a témához, amit szeretnék itt megjegyezni az előterjesztés kapcsán, hogy információim szerint a közterületen alkalmazott kameráink java része képminőség, képalkotás szempontjából hagy kívánni valót maga után. Ezért én javasolnám a későbbiekre, hogy fokozatosan kezdjük el korszerűsíteni a kamerákat, ne évezred eleji minőségűek legyenek a felvételek.

Jónás Kálmán: Egy picit én is csatlakozom Mester képviselőtársamhoz, mert én is kértem az éjjel-nappali bolthoz már kamerát, és azt sem valósult meg, csak bízni tudok benne, hogy a következő fejlesztési ciklusban meg fog valósulni.

Dr. Sléder Tamás: Az hangozzon el itt a nyilvánosság előtt, hogy a kameráink – ha néha kisebb-nagyobb problémák fel is vetődnek –, azért nem évezred eleji technikát képviselnek. Az elmúlt tizenegy-néhány évben folyamatos volt a jelenlegi hálózat fejlesztése, tehát vannak olyan kamerák, amelyeket az elmúlt két-három évben helyeztünk el. Egyébként azt gondolom, hogy a kamera nem mindenható. Nagyon sok olyan helyszín merül fel menetközben a képviselők részéről, hogy esetleg helyezünk ki oda kamerákat, amely technikailag nem megoldható. Például a Bányász utcánál is elmondtam alpolgármester asszonynak, hogy csak részbeni megoldás lehet a kamera ott, hiszen több száz méterre nem tud ellátni, illetve olyan sötét van, olyan magas fák vannak, olyan nagy lombosítással, hogy azért ezeknek a felhasználási lehetősége korlátozott. De igyekszünk mindent megtenni, illetve, hogy ha van rendőrségi kérés, akkor minden esetben eleget szoktunk tenni a kamerák felvételét illetően.

Czeglédi Gyula: Azért egy nagyon fontos dolog nem hangzott el, hogy az idei költségvetésünkben is van kamerabővítésre keret, illetve van olyan pályázatunk, amelyben jelentős számú, illetve fokozott biztonságot jelentő kamera elhelyezésére van lehetőség, amelyben meg is fogalmaztuk, hogy ne csak rendszám felismerő legyen, hanem személy felismerő is, főleg a fontosabb közlekedési útjainkon, hogy a város lakossága nagyobb biztonságban lehessen. Bízunk benne, hogy ezek a pályázataink is mielőbb a megvalósítás szakaszába lépnek, és akkor ez így általánosságban is egy jelentős előrelépés lesz, vagy lehet a biztonságot illetően.

Biró Anita: Az előterjesztő arra hivatkozva kéri a kamerák telepítését, hogy egyrészt a szelektív hulladékgyűjtőknél elég átdatlan állapotok vannak, másrészt, hogy több gépjármű-rongálás is történt azon a környéken, és ennek szeretné elejét venni. Van-e olyan információnk, hogy a telepített kamerák segítettek már korábban akár bűncselekmény, vagy szabálysértés felderítésében, vagy ahol hasonló indokokból lett telepítve kamera, akkor ott visszaszorult volna az ilyen jellegű jogellenes cselekmény?

Dr. Sléder Tamás: Én azt tudom mondani, amit az előbb is hangsúlyoztam, ha rendőrségi megkeresés van, minden esetben kiadjuk a felvételt, hiszen a kamerák felvételéhez csak a közterület-felügyelet, illetve a rendőrség férhet hozzá a jogszabály alapján. Ebben az évben is volt rendőrségi adatkérés ilyen tekintetben. Az, hogy mennyiben tart vissza a térfelügyelő kamera, ebben a tekintetben elég vegyes, amit látok. Ha mondhatok egy példát, a fürdő patikánál is kihelyezésre került, talán két-három évvel ezelőtt egy kamera, viszont a képviselő-testület tavaly úgy döntött, hogy arrébb teszik kb. 200 méterrel egy zárt helyre ezeket a szelektív gyűjtőket. Azt gondolom, hogy az emberek egy részének is be kellene látni, hogy az nem egy olyan hely, ahova hordhat mindent. A probléma az, hogy néhány kartonpapírnak az elhelyezése a szelektív gyűjtő mellett az önmagában nem bűncselekmény, nem is szabálysértés, tehát ilyen tekintetben biztos, hogy nem fogom tudni kezdeményezni eljárást. A konkrét esetet nézve én nem tudok róla, hogy lett volna esetleg ténylegesen gépjármű-rongálás. Ezügyben nem keresett meg a rendőrség.

Czeglédi Gyula: Ha a szelektív gyűjtők környezetének a rendjéről beszélünk, akkor ezügyben az elmúlt hetekben több egyeztetés is történt itt a hivatalban, illetve a szolgáltató cég vezérigazgatójával. A következő időszakban további egyeztetések lesznek a lakótelepek megbízottjaival, akik egy-egy épületnek a felelősei, a nagyobb felelősségvállalás érdekében. Az együttműködéstől komoly változásokat várunk. Igyekszünk minden lehetőséget megfogni, mert ez valóban látványában nagyon csúnya. Néhányan még mindig nem tanulták meg az együttélés szabályait, ezek az anyagok, eszközök, amiket oda kivisznek lomként, azok szabályosan is elhelyezhetők lennének, megvan rá a lehetőség, csak egyesek sajnos a kényelmesebb megoldást választják a szabályos út helyett.

Dr. Morvai Gábor: Biró Anita képviselőasszony kérdésére válaszolva a kamerák hatékonysága és preventív hatása kriminológiailag igazolt tény. Ahol van kamera, és ezáltal a jogellenes cselekmény elkövetésének ismertté válására nagyobb az esély, a deviáns magatartások száma csökken.

Dr. Kovács Gergely: Nekem is lesz majd az interpellációknál olyan észrevételem, amin lehet, hogy kamera tudna segíteni, csak ugye külterületen, ha majd nem oda helyezik a szemetet, akkor máshova fogják. Egyet tudok érteni, hogy a hely mennyire fontos és mennyire vita tárgya lehet. Nyilván azzal is egyetértünk, hogy itt inkább a prevenció lehet eredményes, hiszen az elhangzott, hogy önmagában felderítő hatása kevesebb van, hiszen ha látjuk is, hogy ki, mit, helyez el, nem biztos, hogy tudunk vele mit kezdeni. Nekem annyi kérdésem lenne az irodához, hogy az „Okos város” megnyert projektünkben van 41 db kamera betervezve, meg van már, hogy ezek hol lesznek elhelyezve, és mit tudunk ennek a projektnek az előrehaladásáról?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Lehet, hogy nem fogom tudni felsorolni valamennyi kamerának a helyét, a Szent István parkban és a szabadidő parkban egy lényeges bővítést tervezünk. Pillanatnyilag a gyenge áram tervezés van folyamatban, tehát az erős áramú tervek már rendelkezésünkre állnak, az E-On szolgáltatóval le van egyeztetve, ugye a helyszíneket is leegyeztettük, véglegesítésre került, és most a gyenge áramú tervezés zajlik. A határidőt nem tudom pontosan, de szerintem február vagy március vége a teljesítési határideje a tervezőnek. Ha ez elkészül, akkor a támogató felé egy változásbejelentést kell benyújtatunk, hiszen az eredetileg tervezett számhoz képest lényegesen magasabb kameraszámmal tervezünk a megvalósítás során. Ha visszaemlékszünk, akkor a bevezető utaknál a rendszámfelismerő kamerák kihelyezése volt az elsődleges cél ebben a pályázatban, de aztán ártértékeltük a súlyokat, máshova helyeztük, de itt még nem rendelkezünk a támogató pozitív döntését illetően, hogy ezt a változást ő is támogatja a projektünkben. Előzetes egyeztetések már történtek, tehát úgy tűnik, hogy ez majd támogatást fog részükről is nyerni, de még erről hivatalos megerősítésünk nincs. Ha ez rendelkezésünkre áll, akkor a közbeszerzést elő lehet készíteni, a KFF felé a szokásos rendszeren megküldeni, és ha a tanúsítvány rendelkezésünkre áll, akkor ez már pályáztatható. Én azért bízom benne, hogy ez legkésőbb a jövő év második felében megtörténik.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 358/2024. (XI. 14.)
határozata**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja 2 db térfigyelő kamera telepítését a Bányász utca – Arany János utca kereszteződésben, az előterjesztés szerinti helyszínen, rendszerbővítéssel együtt (16 db kamera bővítés), melynek kiadásaira (13. sz. melléklet 6/ÖK sora) további 1 052 315 Ft összeget biztosít a 2024. évi költségvetés tartalékkerete terhére.

Felelős: Polgármester

Jegyző

Határidő: 2025.03.31.”

Huszonkettedik napirend:

Előterjesztés városüzemeltetési feladatok többletforrás igényéről

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 359/2024. (XI. 14.)
határozata**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete

- *az „egyéb áramdíjak” (9. melléklet 06/ÖK sor) költséghely vonatkozásában 12.600 E Ft összeget,*
- *a „közvilágítás” (9. melléklet 05/ÖK sor) költséghely vonatkozásában 19.900 E Ft összeget,*

- a repülőtér közüzemi díjára 3.500 E Ft összeget,
- a „szúnyoggyérítés és rágcslóirtás” (9. melléklet 10/ÖK sor) költséghelyen 3.000 E Ft összeget,
- a „köztisztaság, szikalanítás” (9. melléklet 03/ÖK sor) költséghelyen 10.000 E Ft összeget,
- a „parkfenntartás” (9. melléklet 04/ÖK sor) költséghelyen 10.000 E Ft összeget biztosít.

A fenti kiadások forrása a 13. melléklet 11/ÖK soron maradványként szereplő 29.098 E Ft valamint 29.902 E Ft-tal az általános tartalék.

Felelős: Polgármester

Jegyző

Vezérigazgató

Határidő: azonnal

Huszonharmadik napirend:

Előterjesztés a víztorony felújítási munkálatai várható megkezdésével kapcsolatosan

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Czeplédi Gyula: Az előterjesztés lényege abból is fakad, hogy végre nem kijelölt szolgáltatónk van, hanem rendes bérleti szerződést tudunk kötni az ÉRV Zrt-vel, és így megnyílt a lehetősége annak, hogy hosszú távra úgynevezett gördülő fejlesztési tervet hagyjon jóvá a képviselő-testület a későbbiekben, melynek kiemelt részét képezi a vízrendszerünk, tehát az Oláh Gábor utcai telephelynek az elektromos felújítása, illetve a víztorony felújítása.

Harsányi István: Mindkét bizottságunk egyhangúlag támogatta az előterjesztést. Ahogy polgármester úr is elmondta, először az Oláh Gábor utcai telepen lévő vízellátórendszert kell korszerűsíteni, hogy ha a víztoronnyal a vizet leengedjük, akkor a 4. emeleten is ugyanúgy tudjuk biztosítani az ivóvíz ellátást és utána a víztoronnyal a szigetelése, statikai megerősítése következik.

Kocsis Róbert: Én csak abbéli örömömnek szeretnék kifejezést adni, hogy elkezdődhet ez a folyamat. Önkormányzati frakciónk már két ciklussal korábban is szorgalmazta a víztorony felújítását. Most végre úgy látszik, hogy záros határidőn belül elkezdődhet a munka, a felújítás.

Jónás Kálmán: Ha jól nézem az anyagot, akkor az elmúlt tíz évben 54 millió Ft-unk gyűlt össze. Ez gyakorlatilag az Oláh Gábor utcai telepnek a gépészeti felújítására elég. Kérdésem arra vonatkozna, hogy a víztoronnyal a fizikai felújítása vajon mikor kezdődhet el? Mert ez nem derült ki az anyagból.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Jövő évben amit biztosan tudunk, hogy ami tervezett munkálat és a víztoronyt érintően fog elkészülni, az a tető szigetelésnek javítása. Ugye az idei évben ezen a szakfeladaton képződött még annyi megtakarítás, amit nem használt föl a cég, ami ráfordítható erre a tetőszigetelés javításra. A szaktanárság is megfogalmazta a bizottsági ülésen, hogy úgy kell ezt a gördülő fejlesztési tervet előkészíteni a jövő évet illetően, hogy nyilván az olyan munkálatokat, amelyek nem halaszthatóak, azokat be kell ütemeznie a cégnek, de elsősorban erre kell fókuszálni a jövő évben, hogy a lehető legmagasabb forrással a víztorony felújítására fordítsa. És nyilván az ütemezést majd tőlük fogjuk várni, hogy szakmailag ők hogy tartják indokoltnak, illetve mennyire lehet ezt ütemezni, és mely szakaszokat kell elsősorban elkészíteni. De jövő év elején ezzel a testület fog foglalkozni, hiszen ő fogja jóváhagyni ezt a gördülő fejlesztési tervet.

Dr. Kovács Gergely: Én is örülök, nyilván ha szükséges, akkor az ütemezéssel is egyetérték, nyilván vannak ütemek, amiket nem lehet külön bontani, akkor tegyük bele önerőt is, hogy a projekt tényleg el tudjon indulni és haladni. Azért annyit szeretnék hozzáfűzni az előterjesztéshez, hogy az szerintem

nem teljesen fedi a valóságot, hogy az elmúlt tíz évben 54 millió Ft gyűlt össze, az az elmúlt néhány évben gyűlt össze. Én már a ciklus elején is többször tettem fel kérdést, amikor napirend volt, vagy interpelláltam is ebben a kérdésben, hogy annak ellenére, hogy a hajdúkerületi közös céggel volt egy hasznosítási szerződés, egy bérleti üzemeltetési szerződés, és abban egyértelműen rögzítve volt az ivóvíz és a szennyvíz közműhálózatnak a rendszerhasználati díja, amit bérleti vagy használati díjnak neveztek. Annak ellenére egy fillér nem volt soha erre az alszámlára fizetve ebben az időszakban. Ha jól emlékszem, az volt a válasz, hogy nem volt miből, meg hogy a jogszabályok úgy változtak, tehát mindig kaptunk valamilyen kitérő választ. Tehát az 54 millió Ft az elmúlt néhány évben annak a döntésnek az eredménye volt, hogy mertünk változtatni és kilépni abból a jogviszonyból, ami eleinte ígéretesnek indult, de aztán Hajdúszoboszló ennek a legnagyobb vesztese volt. Mínuszt éppen talán nem termeltünk, ráfizetéses nem lett, de maradjunk annyiban, hogy az 54 millió Ft az elmúlt néhány évben a tudatos gazdálkodásának volt az eredménye, mind a szolgáltató, mind a képviselő-testület döntései okán.

Czeplédi Gyula: Amikor a végelszámolása volt ennek a HBVSZ nevezetű vízszolgáltató cégnek, akkor mi itt egy jelentős tételt elengedtünk a bérleti díjban, mert úgy működött az a cég, hogy kisebb bérleti díjak keletkeztek, és az éppen csak a szinten tartásra volt elég. A pénzügytől kaptam egy kigyűjtést, ez az összeg onnantól kezdett el felszaporodni, miután kijelölt üzemeltetőink lettek, és utána ezek a bérleti díjak intenzíven elkezdtek gyarapodni. Annyit a valóság kedvéért azért meg kell jegyezni, hogy a Márton zugban és a Bocskai zugban az ivóvíz és szennyvízhálózat kiépítése még a korábban kigyűjtött összegből történt, de itt lényegesen kisebb összegről van szó. Viszont az üzemeltető vagyont sikerült megszerezni, és azt ugye továbbra is bérli tőlünk az üzemeltető cég, tehát azért még külön is bérleti díjat is kapunk. Ez visszamenőleg egy rossz konstrukció volt, ezt el kell mondani. Amikor megalapították, nem tőkésítették fel, hanem csak úgy elengedték a céget annak idején, és hát előbb-utóbb ez sorszerű volt, hogy gazdaságilag sehogy nem felelt meg azoknak a jogszabályi követelményeknek, amelyek kötelezőek, és ezeket nem tudta a cég betartani.

Dr. Morvai Gábor: Ha már szóba került a HBVSZ társulás, szeretném jelezni, hogy megérkezett hozzánk a Magyar Államkincstár törzskönyvi kivonata arra vonatkozóan, hogy többszöri próbálkozás után a társulás végül megszűnt.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 360/2024. (XI. 14.)
határozata**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a támogatja, hogy a Víztorony felújítása és a kapcsolódó Oláh Gábor u. 16. szám alatti telephely korszerűsítési munkálatai a 2025-2039. évekre vonatkozó Gördülő Fejlesztési Tervbe ütemezetten bekerüljenek az előterjesztésben foglaltak alapján.

Felelős: Jegyző

Határidő: 2025. évben, a 2025-2039 évre szóló GFT jóváhagyását követően

Huszonnegyedik napirend:

Előterjesztés felsőoktatási ösztöndíjpályázat megalkotásáról

Előterjesztő: Czeplédi Gyula polgármester

Czeglédi Gyula: Azt gondolom, hogy az alapelvek, amelyek az első mondatokban megfogalmazásra kerültek, azok vitán felül állnak, hogy a tehetséges hajdúszoboszlói fiatalokat is próbáljuk meg a továbbtanulásban segíteni, támogatni. Jelzem, ahogy utána néztem, több településnek van ehhez hasonló rendszere, ezzel a városok, települések élnek, tehát nem csak a Bursa Hungarica, hanem a tehetséggondozás is megjelenik. A bizottsági, illetve az előzetes képviselői beszélgetések kapcsán a harmadik oldalon lévő szakterületeket visszavonnám, kérem, húzzuk ki azt a részt, hogy milyen típusú szakmai képzéseket támogatna ez a rendszer. A többség, akikkel beszéltem, azt mondta, hogy ne legyen ilyen megkülönböztetés, a megadott szempontok alapján pontrendszer is felállításra kerül majd, és én azt javaslom, hogy a kulturális, nevelési, sport bizottságunk legyen az a bizottság, amely majd ezeket a beérkező pályázatokat értékeli, véleményezi, és ennek megfelelően szülessenek meg a döntések. Ahhoz, hogy ez működőképes legyen, ahogy az előterjesztésben is szerepel – mivel ez egy előzetes javaslattétel –, rendeletet kell alkotni megfelelő paraméterekkel és ez a rendelet majd a januári testületi ülésünkre jön. Ha lesznek olyan javaslatok, amelyek nem mondanak ellent az ebben lefektetett alapelveknek, hanem azt kiegészítik, vagy esetleg valamilyen módon módosítják, azokat szívesen befogadom, és e szerint kerül majd a rendelet-tervezet kialakításra.

Harsányi István: A pénzügyi és gazdasági bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az elhangzott módosító javaslatokkal együtt egyhangúlag támogatta.

Dr. Kovács Gergely: Örömteli, hogy erről beszélgetünk, hogy egy tanulmányi ösztöndíjrendszer kerül élénk hamarosan. Szerintem ez nagy segítség lesz a fiataloknak. Nekem néhány konkrét javaslatom van, amikkel hatékonyabbá lehet tenni ezt. Igen, legyen valóban egy pontrendszer, és felső mértéknek el tudom fogadni az előterjesztésben meghatározottat, szerintem még fentebb is mehet. Viszont mindenképpen azt javaslom, hogy sávosan kerüljenek ezek megállapításra, tehát a pontrendszer mentén legyenek különböző sávok. Én a tanulmányi átlagban mindenképpen húznék egy határt. Tehát önmagában az, hogy valaki teljesít egy félévet, nem elegendő, 3,5-ös átlag alatt én nem adnék ösztöndíjat. A pontrendszerrel figyelembe lehetne venni azt, hogy melyik intézménybe jár a tanuló, és akkor nem mi mondanánk, hogy mi az értékesebb kar vagy szakma. Szerintem a kari átlaghoz való eltérést is pozitívan lehetne pontozni, tehát ha a 20 vagy 30%-a meghaladja a kari átlagot, szerintem az mindenképpen plusz pontot kellene, hogy érjen. Az országos, nemzetközi versenyeken való részvétel is lehetne további plusz pont. Én bevallom, hogy a nyelvvizsgát nem tenném kötelezővé, hiszen azért eleinte még nem mindenkinek van meg, de akinek nyelvvizsgája van, vagy aki nyelvvizsgát szerez menet közben, ott plusz pontot adnék. Még két dolog, az egyik, hogy szociális szempontokat is vegyünk figyelembe, ha van két hasonló képességű, tanulmányi átlagú diák, akkor én annak adnék plusz pontot, akinek a családjában adott esetben a jövedelem az öregségi nyugdíjminimumhoz viszonyítva egy bizonyos százalék. A másik, én az állandó lakhelyre tennék javaslatot, nem a tartózkodási helyre.

Biró Anita: Minden főiskolás boldog lesz, ha igénybe tudja venni, és törekedni fog rá, hogy be tudjon kerülni ebbe a programba. Én sem tartottam jó ötletnek a szakmák meghatározását, hiszen bármilyen területen születhetnek, tanulhatnak, fejlődhetnek kiemelkedő teljesítmények ebben a városban, és ezt nem szabad korlátozni. Ezen kívül, ami nekem eszembe jutott, hogy az első féléves átlag igazolása az majd csak a félévi vizsgákkal lehetséges, és amikor én találkozom ösztöndíj programokkal a munkám során, ott ezt úgy szokták megoldani, hogy az első félévben nem kapnak a gyerekek ösztöndíjat, hanem ahogy megvan az első átlag, akkor egy összegben megkapják az első félévre járó, és onnantól már a második félévre tud menni havonta a támogatás. Ez az egyik észrevételem, mert ugye ez, ami előttünk van, ez még egy keret, úgyhogy biztos, hogy fogunk kapni egy részletesebb kidolgozást majd, ez ehhez lehet segítség. A másik gondolatom, hogy tartalmaz egy feltételt ez a leírás, hogy ha tudunk állást kínálni a végzett hallgatónak, akkor azt ő köteles elfogadni, és egy évig itt dolgozni a városban. Én ezt nem tenném ebbe bele, pontosan azért, mert sok mindenki már a tanulmányai alatt gyakorlati időt tölt el, különböző helyekre pozicionálódik, és nem szabad elvenni a lehetőséget azzal, hogy ide lesz egy ilyen kötelezettsége, mert ha azt a kötelezettséget nem teljesíti,

akkor valószínűleg annak az a következménye, hogy vissza kell fizesse ezt az ösztöndíjat. Ilyen helyzetet nem szabad teremteni. Én ezt úgy fogalmaznám inkább meg, hogy előnyben részesítjük azokat a hallgatókat, akik az ösztöndíj programunkból kerülnek ki.

Jónás Kálmán: Én nagyon örülök ennek az előterjesztésnek. Hat éve volt egy hasonló előterjesztésem, amit akkor nemhogy lesöpörtek az asztalról, míg fel sem tették oda. Az kimondottan az orvosi egyetemet végzőkre vonatkozott. Jegyző úrnak elküldtem az akkor készült anyagot, egész sok munkám volt benne. Ezt esetleg fel lehet majd használni a rendeletünkhöz. Köszönöm polgármester úrnak ezt a remek lehetőséget. Ez mindenképpen jó lehet a helyi fiatalok támogatásában.

Czeglédi Gyula: Én is hallom a társadalmi felvetéseket, igényeket. Ha az ember fiatalokkal beszélget, találkozik, ott azért ezeket a kérdéseket felvetik, ezekre nekünk reagálni kell. És most ez is egy olyan pont, amikor azt gondolom, hogy néhány tízmillió forintot mindenképpen kell találnunk arra, hogy az új generációt tudjuk segíteni, támogatni a fejlődésében és a diplomaszerzésében. Azt hiszem, hogy hasznos javaslatok, megfontolandó vélemények hangzottak el az előterjesztéssel kapcsolatban. Azt kérem, hogy arról szavazzunk alapvetően, hogy ez a munka elinduljon, a határozati javaslatban az szerepel, hogy januárra a képviselő-testület elé kerülhet egy olyan ösztöndíj rendszerről szóló rendelet, amely ezt a témát kezelni tudja.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 361/2024. (XI. 14.)
határozata**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy határoz, hogy 2025-től bevezeti Hajdúszoboszlón az előterjesztés tartalma szerinti Felsőoktatási ösztöndíj pályázatot.

Felkéri a polgármestert, hogy az ösztöndíj létrehozásához szükséges forrás a 2025. évi költségvetésben álljon rendelkezésre, továbbá felkéri a Jegyzőt és a Polgármesteri Kabinetiroda vezetőjét, hogy a januári képviselő-testületi ülésre a pályázathoz kapcsolódó dokumentációt (adatlap, mellékletek, eljárásrend a bírálatra vonatkozóan), valamint az ösztöndíj megalkotásáról szóló rendeletet készítse elő.

Felelős: polgármester, jegyző, kabinetvezető

Határidő: januári képviselő-testületi ülés, valamint a 2025. évi költségvetés benyújtása

Huszonötödik napirend:

Előterjesztés a polgármester jutalmazásáról

Előterjesztő: Kocsis Róbert bizottsági elnök

Czeglédi Gyula: Bejelentem az érintettségemet.

Kocsis Róbert: A jogi, igazgatási, ügyrendi bizottság megtárgyalta az előterjesztést és 3 igen szavazat, 2 tartózkodás mellett támogatta.

Kanizsay György Béla: Én az előterjesztőtől szeretném megkérdezni, vagy a jegyzőtől, hogy az önkormányzat hatáskörén belül van-e még valaki, aki szintén hat havi jutalomra jogosult?

Dr. Morvai Gábor: A polgármester jutalmáról szóló előterjesztés a közszolgálati tisztviselőkről szóló törvényen alapul. Kizárólag a polgármesterre vonatkozik ez a törvényi rendelkezés, hat havi jutalommal kapcsolatos döntési lehetősége van a képviselő-testületnek.

Czeglédi Gyula: Akkor én is kiegészíteném, mert az előterjesztésben szerepel, hogy a 176/2003-as képviselő-testületi határozatban nemcsak a polgármester van megjelölve, hanem a városi tulajdonú cégek első számú vezetői is szerepelnek benne ugyanilyen módon és mértékkel.

Harmati János: Annyi kérdésem lenne összesen, hogy ugyanúgy, mint az elmúlt kettő évben, polgármester úr felajánlotta 2022-ben a jégpálya üzemeltetésére, illetve a tavalyi évben a JEC számára reagensekre ennek a tiszteletdíjnak a felét. Tervez-e idén valamilyen célra felajánlani ebből a tiszteletdíjból?

Czeglédi Gyula: Természetesen tervezek, de mivel múlt évben pont ezzel kapcsolatban egy olyan megjegyzést kaptam, hogy én ezzel dicsekszem és hancegek, ezért nem gondoltam, hogy én erről most itt szólok. A szándékom továbbra is ugyanaz, hogy az 50%-át felajánlom közcélra.

Kanizsay György Béla: Szerintem Jegyző Úr a kérdésekre nem helyes választ adott, úgy adta elő, mintha ez törvényben lenne, hogy a polgármestereknek csak hat havi jutalom fizethető ki, de az van az előterjesztésben, hogy nulla és hat hónap között adható. Ezt jól értelmezem?

Dr. Morvai Gábor: Az előterjesztésben teljesen egyértelműen le van írva, hat hónapban van maximalizálva ez az összeg, de nem is szándékoztam ezzel ellentétes állítást megfogalmazni, ha félreérthető voltam, akkor elnézést kérek.

Kanizsay György Béla: A tavalyi évben elég nagy port kavart a városban ez az akkori előterjesztés, amennyiben polgármester úr szeretné felajánlani ezt a jutalmat, akkor jobban járna az, akinek felajánlja a jutalmat, ha fel sem venné ezt a pénzt és nem kellene kifizetni utána a járulékot, hanem ennek a bruttó összegét ajánlaná fel. Én abban az esetben tudom támogatni ezt az előterjesztést, hogyha úgy módosulna az előterjesztés, hogy háromhavi jutalmat vesz fel és a megmaradó összeg kerüljön arra a célra, amire polgármester úr szeretné felajánlani. Én azt gondolom, hogy ebben semmi politika nincs, pusztán megfontolás és racionalitás, hogy ne kelljen kifizetni utána egy halom járulékot meg adót polgármester úrnak, és így háromhavi jutalmat ajánlana fel. Módosítsuk az előterjesztést aszerint, hogy háromhavi jutalmat felvesz, háromhavit pedig felajánl, azt gondolom, hogy a közvélemény előtt ez így jobban védhető.

Dr. Kovács Gergely: Nem vitatkozom az előttem elhangzottakkal, de szerintem ez egy gesztus volt eddig is, nem egy kötelező vagy morálisan elvárható dolog. Az ellenzéki padsorokból sem a jóindulat vezérelte azokat az embereket, köztük a város volt polgármesterét, aki sok gesztust, legalábbis, ahogy mi tudjuk, nem tett. Nem erősítette meg senki. Tehát egyszerűen ez nem egy elvárható dolog. Szerintem bízzuk a polgármesterre itt most a jutalmat. Nem azért adjuk, hogy felajánlja, szerintem ezért megdolgozott, őt ez megilleti. És én azt gondolom, ne ilyen feltételekkel támogassuk. Bízzuk ezt őrá. Legyen ez az ő szabad döntése. Nem gondolom, hogy kellene itt bármilyen módosítást ebbe belevenni. Én így tudom támogatni.

Kanizsay György Béla: Egyébként a gazdasági irodától meg lehet kérdezni azt, hogy mennyi a különbsége a kettőnek. Tehát hogyha a polgármester úr felveszi a hat havi jutalmat és annak a nettóját, a háromhavit felajánlja, ott szerintem azért elég nagy a különbség, mintha azt mondjuk, hogy a háromhavit veszi fel, mint jutalmat és a háromhavinak a teljes bruttó összegét járulékok, adók nélkül felajánlja. Azt gondolom, hogyha fel akarja ajánlani polgármester úr, akkor ne az államnak fizesse be az önkormányzat utána a járulékot és polgármester úr az SZJA-t, hanem akkor a teljes összegét adja oda.

Mester József: Szerintem kivételes helyzetben vagyunk, hisz az idén nem nekünk kell arról szavazni, hogy polgármester úr munkáját bíráljuk. Volt is szavazás, és a lakosság úgy szavazott, hogy polgármester úr most itt ül. Az egész város szavazott az ő munkásságáról az idén. Az, hogy ő hova költi, és hova ajánlja föl a jutalmát, az legyen az ő magánügye, nem kell azt senkinek tudni. Tehát ebben dönteni, ebbe beleszólni, talán még véleményezni sem kellene.

Czeplédi Gyula: Kanizsay képviselő úr javaslata egy módosító indítvány. Mert az azt jelenti, hogy ez esetben számomra háromhavi kerülne számfejtésre, és a többi pedig benne maradna a költségvetésben. A szándékot illetően az oktatási-nevelési intézmények alapítványaira gondoltam, azoknak a támogatására, ez nem az első alkalom, hogy a jutalmamból utalok ezeknek az alapítványoknak, hasonló módon, hasonló mértékben korábban is megtettem. Úgy gondolom, hogy ők azok, akik leginkább rászorulnak, vagy tudom segíteni a munkájukat személyesen is. Viszont annyi rugalmasságot kérek ez ügyben, mert ez költségvetési tételként akkor bent maradna tartalékként, hogyha ez elfogadásra kerül, akkor kapjak annyi lehetőséget, hogy ezeket az alapítványokat konkrétan megnevezzem.

A képviselő-testület Kanizsay György Béla módosító indítványát 10 igen (Bíró Anita, Czeplédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 1 tartózkodás (Kocsis Róbert) mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 362/2024. (XI. 14.)
határozata**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 225/H. § (1) bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján, a Jogi, Igazgatási és Ügyrendi Bizottság javaslatára úgy határoz, hogy

- 1) háromhavi alapilletményének megfelelő összegű jutalomban részesíti Czeplédi Gyula polgármestert a 2024. évben végzett eredményes munkájáért. A jutalom kifizetésének forrása a 4/2024. (II. 22.) önkormányzati rendelet 8.2. melléklet 3/ÖK sora;*
- 2) felkéri a polgármestert a költségvetésben polgármesteri jutalmazás céljára rendelkezésre álló további háromhavi jutalomnak és járulékainak megfelelő összeg hajdúszoboszlói köznevelési, oktatási, gyermekjóléti célú civil szervezetek részére történő juttatására, melyről a soron következő testületi ülésen a Képviselő-testületnek beszámol.*

Felelős: jegyző (1. pont), polgármester (2. pont)

Határidő: 1) pont: 2024. november 30., 2) pont: 2024. december 12.”

Huszonhatodik napirend:

Tájékoztató a két ülés közötti időszak eseményeiről

Előterjesztő: Czeplédi Gyula polgármester

Czeplédi Gyula: Kiegészítésként annyit szeretnék elmondani, hogy bizottsági ülésen felmerült, hogy Budapesten a lakások kiadásával kapcsolatban olyan felvetések vannak, hogy a rövidtávú szálláskiadás lehetőségeinek esetében az önkormányzatoknak van korlátozási lehetősége bizonyos feltételek mellett. Felmerült az aggodalom, hogy a mi településünkön van-e ilyen szándék. Természetesen azt ki merem jelenteni mind a magam, mind a képviselő-testület többségét alkotók nevében, hogy nincs ilyen szándék, hogy korlátozzuk a lakáskiadást Hajdúszoboszlón. Mindenképpen fontosnak tartottam, hogy ez részünkről elhangozzon. Tehát ha valakik fejleszteni, befektetni kívánnak ebbe a területbe, akkor ezt nyugodtan megtehetik városunkban, mert nem történik ilyen korlátozás.

Kocsis Róbert: Az előterjesztés tartalmazza, hogy megindultak a munkálatok a Kígyó utca rekonstrukciójával kapcsolatban. Ez nagy örömeinkre szolgál, hiszen nyár elejére vártuk ezt az eseményt, de jórészt a kivitelező késlekedése vagy a pályázat nyertesének a késlekedése miatt alakult ez így. Az ott lakóknak, a Kígyó utca lakóinak a türelmét, fokozott türelmét kérjük a munkálatokkal kapcsolatosan. Egyébként információim szerint jól haladnak a munkák, megfelelő műszaki színvonalon, tehát reméljük, hogy az időjárás is kedvező lesz annyiban, hogy komolyan nem fogja hátráltatni a munkálatok előrehaladását.

Jónás Kálmán: Ha megtenné polgármester úr, mint előterjesztő, hogy a 7-es pontban a Dózsa György úti forgalom átalakításával kapcsolatban a leírtak hangozzanak el a nyilvánosság előtt, mert ez nagyon sokakat érint és mindenképpen örömteli előrelépés az ügyben.

Czeglédi Gyula: A Dózsa György út - Nádudvari út - Bajcsy-Zsilinszky utca lámpás csomópont kialakításával kapcsolatban az Építési és Közlekedési Minisztériumtól megérkezett az építetói kijelölés, amelyben a minisztérium az országos közúti szakasz vonatkozásában az építetói feladatok ellátására a Magyar Közút NZrt.-t jelölte ki. A kijelölésben foglaltakra tekintettel az Önkormányzatnak a Magyar Közút NZrt.-vel konzorciumi szerződést kell kötnie, a lámpás csomópont kialakításának érdekében. Az építetói kijelölés feltétele volt az engedélyezési eljárások lefolytatásának is, amelyek így elindulhatnak. Egy újabb levelet írtam alá ma délután, amelyet az iroda fogalmazott meg a minisztériumhoz, aminek lényege, hogy azt kérjük, mivel a város finanszírozza, és sem magyar, sem uniós forrás nincs benne, hanem saját forrásból finanszírozzuk, hogy legyen lehetőség arra, hogy mi legyünk a projekt lebonyolítói. Itt a közbeszerzésről van szó, illetve a közbeszerzési szakértőnek a kijelöléséről, míg a közbeszerzésben szívesen látjuk a Közút szakembereit, illetve ők maguk vállalták azt, hogy a műszaki ellenőrzést saját költségeikre elvégzik. Tehát van előrelépés, személyes kontaktus végre létrejött ez ügyben. Most azt kérték, hogy egy hét türelmi időt adjunk nekik, hogyha ezt a levelet elküldjük hozzájuk, hogy ők a minisztériumi jogászokkal le tudják azt egyeztetni, hogyan lehet szabályosan megoldani, hogy olyan konzorciumi szerződés legyen, amelyben mi vagyunk ennek a projektnek a lebonyolítói, és ők pedig a műszaki ellenőrei. Kértem az irodavezető asszonyt, írja össze, hogy mennyi lépés van, mennyire bürokratikus egy ilyen projektnek a megvalósítása, hogy eljussunk odáig, hogy az első kapavágás megtörténjen. Rengeteg időbe telik, több mint két éve folyik ennek a projektnek az előkészítése. Úgy, hogy a költségvetésünkben az erre való pénzt elkülönítettük és rendelkezésünkre áll. Hasonló a helyzet a Rákóczi-Tokay-Új utcák kereszteződésének a körforgalmával, de ott még bonyolítja, hogy a helyi rendezési tervet kell módosítani, és még egy kisebb területet kisajátítani a bolttal átellenben, hogy a járda is elférjen a kereszteződés mellett, mert ott viszont a hatóság ragaszkodott ahhoz, hogy a nagy járműszerelvények is elférjenek, ezért nyilván egy nagy átmérőjű körforgalmat kellett oda megtervezni. Tehát folyamatban vannak, a hivatal végzi ezeket a feladatokat, de rendkívül sok a bürokratikus buktató, igyekszünk mindent megtenni, hogy haladjanak ezek a projektek.

Dr. Kerekes László: Szerepel az előterjesztésben a Gázláng pálya, 2025. július 22. az átadás dátuma. A kérdésem arra vonatkozik, hogy beszéltünk a visszafizetésről, és itt ugye jelentős összegről beszéltünk, 433 millió Ft-ról, a beruházás üteme annak megfelelően fog történni, hogy hogyan történnek a támogatási összegek utalásai, ez a dátum tartható, megvan erre a fedezet?

Czeglédi Gyula: Én magam is fontosnak gondoltam, hogy tisztázzam ezt a nyilvánosság előtt. Ez egy technikai lépés, amelyben a kincstár visszakérte ezeket az előlegeket, de már a jelzés megérkezett hozzánk, hogy az ez évben esedékes kifizetéseket igényeljük meg. A jövő évvel kapcsolatban is az a szándékunk, hogy január 3-án, amikor a hivatal elkezd dolgozni, akkor a jövő évre a teljes támogatási összeget újra meg fogjuk igényelni teljes összegében. Az lehet, hogy az egészet nem utalják át, hanem csak negyedéves ütemezésben vagy a kifizetés ütemében, de nagyjából ezekre lehet számítani pénzügy technikailag. Ezek a pályázatainkat nem befolyásolják, tehát a projektek élnek, a támogatási

szerződések élnek, az csak előlegként itt landolt nálunk egy évig, és mivel van egy ilyen szabály, hogyha egy évig nincs felhasználva bizonyos része, akkor azt vissza kell fizetni.

A képviselő-testület a tájékoztatót 11 igen (Bíró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

**„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 363/2024. (XI. 14.)
határozata**

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a két ülés közötti eseményekről november hónapban adott tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester”

Huszonhetedik napirend:

Válasz a belterületi utak állapotával és fejlesztésük ütemével kapcsolatos kérdésre
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Dr. Kerekes László: Elfogadom a választ.

Huszonnyolcadik napirend:

Válasz szelektív gyűjtőkkel kapcsolatos interpellációkra
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Czeglédi Gyula: Nincs jelen alpolgármester asszony, a következő ülésen tárgyaljuk a választ.

Huszonkilencedik napirend:

Válasz a Nyugati sor és Keleti-főcsatorna közötti kerékpárút felújításával kapcsolatos interpellációra
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Dr. Kovács Gergely: Elfogadom, hiszen a tájékoztatás teljeskörű. Ha kérhetek ilyet, akkor vizsgáljuk már meg, milyen lehetőségek vannak a balesetek megelőzésére, mert az látszik, hogy elég balesetveszélyes ez a kerékpárút, sokan rollerrel és egyéb elektromos vagy nagyobb teljesítményű eszközökkel közlekednek. Én ezeknek az időleges kitiltását el tudnám képzelni, vagy pedig valami figyelem felkeltő táblát gondolnék kitenni.

Harmincadik napirend:

Válasz fametszéssel, padkarendezéssel és csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatos interpellációra
Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Deilinger Ádám: Elfogadom a válaszokat, annyi kérdésem van, hogy a Vásártér sor végén az árokban megáll a víz, ez a probléma a 2025-ös évben megoldódik-e?

Czeglédi Gyula: Ez költségvetést érintő kérdés. Ennek függvényében mindenki tudja, hogy elég régóta probléma ott a pangó víz. Erre most egy új terv készült. Mindenképpen arra kell törekednünk, hogy a jövő évben ez része tudjon lenni a költségvetésünknek. Egy komplex megoldásra van szükség.

Ha a tervek elkészültek, akkor készüljön költségvetés erre és előzetesen egyeztessünk ennek a mértékéről.

Harmincegyedik napirend:

Válasz a Kereszt utcát érintő, több témában felvetett interpellációkra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Kocsis Róbert: Mielőtt elfogadom a választ, kérdésem lenne, mégpedig az, hogy a válaszban szerepel egy 2,2 millió Ft-os összeg, ami részben indikatív ajánlat a tervezésre, a tervdokumentációk elkészítésére, kérdésem az, hogy mi módon indulhatna meg a tervezés itt minél előbb, annak érdekében, hogy legalább a tervekkel haladjunk, hogy a jövő évben a költségvetés függvényében itt minél előbb elkezdődhessenek a munkálatok?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A folyamatokat föl lehet gyorsítani abban az esetben, hogyha a hivatal lefolytat egy feltételes ajánlatkérést a tervezési feladatokra, amely szerződés csak akkor lép hatályba, hogyha a képviselő-testület a forrást biztosítja. Több esetben kötött már ilyen szerződést az önkormányzat, tehát egy ilyen esetleg le lehet folytatni, amikor azt mondjuk, hogy van fél éve, vagy ha február 28-át jelöljük meg, ameddig a költségvetés nagy valószínűséggel elfogadásra kerül, akkor egy ilyen határidő bekerülhet a megbízási szerződésbe, vagy akkor lép hatályba legkésőbb, február 28-ig, amennyiben az önkormányzat erre forrást biztosít. Ha nem, akkor hatályát veszíti. Tehát így magát az eljárást tudjuk hamarabb lefolytatni, mint ahogy a forrás a költségvetésben rendelkezésre áll, amennyiben a testület is támogatja a tervezési munkálatok a megindítását.

Dr. Morvai Gábor: Azt gondolom, hogy előterjesztésre van szükség, hiszen a döntést elő kell készíteni. Én ezt most nem tartom lehetségesnek ebben a formában.

Kocsis Róbert: Akkor nekem az lenne a kérésem ennek kapcsán, hogy a következő testületi ülésre jöjjön egy előterjesztés arról, amit főmérnök asszony mondott. Így elfogadom a választ.

Harminckettedik napirend:

Válasz több területet érintően felvetett interpellációkra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Mester József: Elfogadom a választ.

Harmincharmadik napirend:

Válasz a házhoz menő szelektív gyűjtés gyakoriságának csökkentésére vonatkozó interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Jónás Kálmán: Elfogadom a választ.

Harmincnyolcadik napirend:

Válasz a Dózsa György úton egyesített gyalog- és kerékpárút tervezési munkálataival kapcsolatos interpellációra

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Dr. Kovács Gergely: Elfogadom a választ. Azt szeretném kérni, hogy a költségvetés mire élénk kerül, addig az indikatív árajánlatok, illetve maga a beszerzés történjen meg, és kerüljön be a költségvetésbe erre forrás. Ez nem kerül nekünk semmibe, illetve a hivatalnak sem energiába, de ezt kérném, hogy ez legyen meg a költségvetés elfogadásáig.

Harmincötödik napirend:

Előterjesztés a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár galériájának névadására
Előterjesztők: indítványozó képviselők

Mester József: A kulturális, nevelési és sport bizottság megtárgyalta az előterjesztést és egyhangúlag támogatta.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 364/2024. (XI. 14.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja, hogy a Kovács Máté Városi Művelődési Központ és Könyvtár Galériáját néhai Kovács Gábor igazgatóról nevezze el.

Felelős: intézményvezető

Határidő: 2024.12.06.

Harminchatodik napirend:

Előterjesztés a Hóvirág utca fejlesztése projekt többlet önerő igényének 108/2024. évi (III.21.) határozat kiegészítéséről

Előterjesztő: Szilágyiné Pál Gyöngyi irodavezető

Harsányi István: A pénzügyi, gazdasági bizottság megtárgyalta és egyhangúlag támogatta az előterjesztést.

A képviselő-testület az előterjesztést 11 igen (Biró Anita, Czeglédi Gyula, Deilinger Ádám, Harmati János, Harsányi István, Jónás Kálmán, Kanizsay György Béla, dr. Kerekes László, Kocsis Róbert, dr. Kovács Gergely, Mester József), 0 nem szavazat és 0 tartózkodás mellett támogatta (a döntéshozatalban 11 fő vett részt) és a következő határozatot hozta:

„Hajdúszoboszló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 365/2024. (XI. 14.) határozata

Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a 108/2024. (III.21.) számú határozatát módosítja, miszerint a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-HB1-2022-00045 azonosítószámú „Okosmegoldások és a Hóvirág utca infrastrukturális fejlesztése Hajdúszoboszlón” tárgyú pályázat Hóvirág utca projektelemre vonatkozó, műszaki tartalom módosulásához kapcsolódóan az önerő mértékét 43.902.582,-Ft összegben hagyja jóvá a 2024. évi városi költségvetésben. Hajdúszoboszló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a többletköltségek biztosítására többlettámogatási igényt kíván benyújtani.

Az önerő az alábbiak szerint kerül megbontásra:

- építési költségekhez kapcsolódó önerő összege 41.030.450 Ft
- %-os átalány költségekhez kapcsolódó önerő összege 2.872.132 Ft

Felelős: Polgármester, Jegyző

Kérdések:

Biró Anita: Azt szeretném kérdezni, hogy elkészült-e a Körner Béla utca közvilágításának a tervezése?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Írásban válaszolunk.

Kanizsay György Béla: Én az Erdő dűlőnek a közvilágítására szeretnék rákérdezni, hogy hol tart ez a folyamat. Tavasszal már azok az oszlopok is ki lettek jelölve, amelyekre célszerű lenne felszerelni első körben a közvilágítást.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Az új energetikai ügyintéző megkezdte a munkáját a hivatalban. Odáig jutott a folyamat, hogy az E-On megküldte a műszaki tájékoztatót, hogy hogyan és miként lehet itt a közvilágítási hálózatot bővíteni. A tervezés az első folyamat, tehát én már az új kollégának jeleztem, hogy itt a tervezők kiválasztására egy ajánlatkérést kell előkészíteni, és indítani fogjuk a tervezési folyamatot. És majd ezt követően, ha az E-On jóváhagyta a terveket, akkor lehet a kivitelezéshez hozzákezdeni.

Kanizsay György Béla: Idén nem lett felhasználva az erre a célra elkülönített keret, bízom benne, hogy a jövő évi költségvetésben is lesz hasonló összeg betervezve. A második kérdésem fontos városi ügy, a vasútállomás előtti parkolás kérdése. Ugye tavaly, ha jól emlékszem, talán pont novemberben, egy évvel ezelőtt, ezügyben kérdést tettem fel, és elindult egy folyamat. Kaptunk is választ, hogy a MÁV hajlandóságot mutat arra, hogy két területen önkormányzati pénzből, gyakorlatilag önkormányzati szerepvállalással ideiglenes parkolót alakítsunk ki. Én nem tudok semmilyen előrelépést ezügyben, sajnálatos módon három héttel ezelőtt történt ott egy olyan baleset, amely már személyi sérüléssel is járt, és egy kiskorú gyermeket kellett elszállítani. Ugyanis ott hajtott ki egy szabálytalanul, forgalommal szemben parkoló autó, amely a balesetet okozta. Én azt gondolom, hogy ezt nagyon sürgősen helyre kellene tenni, mert egyre kaotikusabb a helyzet. Egyre többen parkolnak ott, és egyre nagyobb lesz a forgalom. Amikor ilyen hamar sötétedik, a világítás sem biztos, hogy megfelelő, és egyre több baleset fog előfordulni. Úgyhogy ezt most kérdezem, hogy hol tart ez az ügy. Akár fel lehetne kérni országgyűlési képviselőnk is, hogy a MÁV-nál járjon el, hogy minél hamarabb alakítsuk ki ott a parkolást.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Az előkészületek odáig jutottak, hogy a MÁV tájékoztatott bennünket arról, hogy mindenképp szeretne látni egy tervet, hogy milyen elképzelései vannak az önkormányzatnak ezen a területen, hogyan szeretne ideiglenes parkolót kialakítani. Most jelenleg a tervezés zajlik, tehát amint a tervek rendelkezésen állnak, azt meg tudjuk küldeni a MÁV részére jóváhagyásra, hogy a feltételeiket végül is meg tudják számunkra mondani. Arra vonatkozóan viszont az egyeztetéseket szerintem tovább kellene folytatni, hogy ez most teljes egészében önkormányzati forrásból valósulna meg, vagy a MÁV esetleg tud ebbe forrást bevonni. Erre vonatkozóan viszont nincs információ. Ugye egy ideiglenes parkolóról beszélünk, tehát mi most pillanatnyilag egy zúzott köves parkolónak a kialakításában gondolkodunk. Egy előzetes költségbecslést már kértünk be, de nyilván ennek most nem látom sok értelmét addig, amíg nem látjuk azt, hogy a MÁV milyen feltételekkel engedi ezt kialakítani egyáltalán. Nem biztos, hogy a mi elképzeléseink szerint.

Kanizsay György Béla: El tudom fogadni a választ.

Deillinger Ádám: Az én kérdésem arra irányulna, hogy az Alkotás és a Csontos utca kanyarjába lehetne-e egy tükröt kihelyezni a biztonságosabb közlekedés érdekében, illetve a Déryné és Dobó István utcák közötti csatorna karbantartásával kapcsolatban annak elvégzését szeretném kérni.

Szilágyiné Pál Gyöngyi: A forgalmi rend felülvizsgálata és a forgalmi rend megállapítása a városfejlesztési, műszaki bizottság hatásköre. Képviselő úrral egyeztetünk még az ülést követően, és akkor egy előterjesztés készülhet a bizottság részére, hogy ebben tudjon döntést hozni a tükör kihelyezését illetően. A csatorna karbantartásával kapcsolatosan pedig majd írásban szeretnék válaszolni.

Dr. Kerekes László: Lakossági megkeresés alapján van kérdésem a Törökdomb utcai óvodával kapcsolatosan. Tudom, hogy a önkormányzat ezt már az építőnek átadta. Az az információ, hogy gyakorlatilag ott hónapok óta nem történik semmi az átépítéssel kapcsolatban, tető nélkül állnak a falak, tudunk-e ezügyben valamit, tudunk-e ráhatással lenni a munkálatokra?

Szilágyiné Pál Gyöngyi: Körülbelül egy hónapja valóban nem vonult fel a kivitelező. Akadályt közölt az önkormányzattal, megítélése szerint akadályoztatva van, műszaki, szakmai szempontokra próbált hivatkozni. Mára odáig jutottak az egyeztetéseink, hogy hivatalosan is a birtokunkban van olyan dokumentum, ami kimondta, hogy nem jogos a kivitelezőnek az akadályközlése, tehát a munkát folytatnia kell. Erre vonatkozóan a polgármester úr írt is alá egy levelet, amelyben nyomatékosan kérte a kivitelezőtől a munka azonnali folytatását. Elvileg ők ez elől nem zárkóztak el, tettek már e-mailben egy ilyen nyilatkozatot a héten, de a rend kedvéért egy hivatalos levél az önkormányzat részéről azért kiment, bízunk benne, hogy elkezdődik a kivitelezés ismét.

Dr. Kerekes László: Elfogadom a választ.

Interpellációk:

Kocsis Róbert: A Kenézy zug csapadékvíz-elvezetésének rekonstrukciója gyakorlatilag nyáróta húzódik. Megtörtént a probléma feltárása, nagyjából be lett költségelve, hogy miben kerülne ez a beruházás. Azonban a képviselői keret már nem tartalmazza az ehhez szükséges összeget. A iroda munkatársától azt az információt kaptam, hogy elképzelhetőnek látja azt, hogy maradvány összegekből még ki lehet szorítani a beruházáshoz szükséges pénzmennyiséget. Viszont erre azóta is várok. Úgyhogy én ezt az interpellációt arra használnám fel, hogy sürgessem ezt a folyamatot, hogy minél előbb történjen meg a maradvány összegek feltérképezése.

Dr. Kovács Gergely: Mint a körzet képviselője, fel voltam készülve a Lurkó óvodával kapcsolatos kérdésre. Most itt elhangzott a válasz, ami egyébként részben örömteli. Itt már több mint két hónapja levonult a kivitelező. És ugye sajnos az egyébként több mint száz éves, műemlék jellegű épület, ami az egyik első gyermekmenedékháza is volt a városnak, nem azt érdemli, hogy így ott álljon. Hivatalosan konzultáltunk, tehát tudom, hogy mi mindent megteszünk annak érdekében, hogy minél hamarabb folytatódjon a munka. Ezért örültem a jó híreknek. De mivel azért több, mint száz gyerek és szülő érintett, én azt szeretném kérni, hogy ha valamilyen oknál fogva a kivitelező mégsem tartja a szavát, akkor kötelezzük már, hogy haladéktalanul gondoskodjon az épület állagvédelméről addig, amíg újra el nem foglalja a munkaterületet, mert nem mehetünk így neki a téli időszaknak, hogy azok a falak ott szabadon árválkodnak. Másik interpellációm a körzet külterületét érinti. A Csepüs, Nádudvari dűlőket, és bár tudom, hogy az SZMSZ szerint közigazgatási hatósági ügyet nem érinthetek, ezért inkább csak felhívnom a figyelmet a jelenségekre, ami miatt szeretném kérni, hogy a közterület-felügyelők, a mezőőrök akár közösen is járőrözzenek arrafelé. Egyrészt lakossági jelzés volt, hogy többször illegális szeméttégetés, hulladék lerakás történt a Csepüs dűlőn található ingatlanok körül. Nem mindenki tudta egyértelműen körül írni, melyik ingatlanon. Szintén visszavisszatérő probléma a Nádudvari dűlőn az illegális hulladékelhelyezés. Az utólagos felderítés mindig nehezebb, mint a prevenció, úgyhogy akkor, ha már itt elhangzott a szelektív hulladéklerakóknál a szükségessége egy kamerának, nyilván akkor én azt szeretném, hogy a lehetőségeinkhez mérten a

vadkamerák jussanak már erre a részre is, és valahogy hívjuk fel ott a figyelmet, hogy a hulladéklerakás tilos.

Dr. Morvai Gábor: A felvetett interpellációval kapcsolatban hatósági jogkört a magánterületen elhagyott hulladék tekintetében nem gyakorolunk, viszont a közterületen elhagyott hulladék kapcsán van önkormányzati feladat, a tekintetben van lehetőségünk intézkedni. Természetesen ezeket a jelzéseket közérdekű bejelentésként tekintjük és vizsgáljuk meg. Amiben van hatáskörünk, abban nyilván eljárunk. Én nem tekintem interpellációnak azt, hogyha bejelentés érkezik egy képviselőtől a tekintetben, hogy van eljárási lehetőség vagy feladat. Nyilván a hatóság minden esetben vizsgálja azt, hogy van-e illetékessége, hatásköre egy ügyben. De önmagában az, hogy mondjuk alpolgármester úr jelez egy ilyen problémát, nem ütközik az SZMSZ azon szabályába, hogy közigazgatási ügyben nem lehet interpellálni. Az inkább arra vonatkozik, amikor van egy folyamatban lévő ügy, és akkor a képviselő szeretne az ügy tekintetében valamilyen döntési vagy ahhoz kapcsolódó indítványt tenni. Tehát e tekintetben én azt gondolom, hogy ezt meg fogjuk tudni tenni, hogy ezeken a területeken a mezőőrök is és a közterület-felügyelők is meg fognak jelenni. A hulladék égetéssel kapcsolatban annyit szeretnék elmondani, hogy nagyon nehéz dolgunk van. Alapvetően ez a katasztrófavédelem hatáskörébe tartozik. A tettenérés esete az egyetlen, amikor érdemben lehet szankcionálni. Van erre szabály egyébként, hogy mit szabad égetni, mit nem szabad égetni. Ilyenkor a fűtési szezon elején megnövekszik ez a probléma. Sajnos ki kell mondani, de van ilyen jelenség, hogy van, aki egész évben halmozza a hulladékokat, és a fűtési szezon elején azzal kezdi, hogy azt elégeti. Ezt mondanom sem kell, hogy tilos. Még a festékekkel bevont fát sem lenne szabad elégetni. Ha ilyenről bárkinek tudomása van, akkor a katasztrófavédelem felé kell jelezni.

Majoros Petronella 17 óra 07 perckor érkezett.

Mester József: Csak egy gondolat. Szerintem egy drón beszerzés segítene a külterületeken a feltérképezésben, akár a lerakás, akár a személtégetés tekintetében. Nekem egy kérésem van, a Szováti út-Rákóczi utca kereszteződésével kapcsolatban. Tudom, hogy a közúttal lesz majd egyeztetés. Ott elég sok baleset van. Kérnék valami intézkedést, ahol a Szováti út becsatlakozik a Rákóczi utcába, akár egy sárga villogófényt, akár gumibordákat elhelyezni a stop tábla előtt.

Biró Anita: A tavasz folyamán az intézményfelújítási keretből a HKSZK teljes egészében kimaradt, és akkor utána ha jól emlékszem, készült egy önálló előterjesztés, ami tartalmazta a kerítés és a nagykapu felújítását, egy terem parkettázást, illetve a Bocskai utcán lévő udvarnak a térkövezését, ahol a szolgálta autók parkolnak. Az az előterjesztés el lett utasítva azzal, hogy ősszel visszajön a testület elé, nyilván a második félévre várható bevételek függvényében. Nem érkezett meg ez az előterjesztés, ezzel kapcsolatban szeretnék kéréssel fordulni, hogy amennyiben van rá lehetőség, decemberben érkezzen.

Majoros Petronella: Szeptemberi testületi ülésen hozott döntést a testület vagy a bizottság egy forgalmi tükrök kihelyezéséről a Bányász utca 14. szám alá, azóta sem sikerült ezt a tükröt kitelepíteni, csak emiatt interpellálok újra, hogy a döntés megvan, és kérem szépen a tükröknek a kihelyezését. A szelektív gyűjtőkkel kapcsolatos interpellációmra adott választ elfogadom.

A képviselő-testület ülése 17 óra 15 perckor befejeződött.


Czeplédi Gyula
polgármester

K.m.f.


Dr. Morvai Gábor
jegyző